



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

בש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מוחז באאר שבע ואח'

בפני כב' השופט אריאל חזק

- בעניין:
להלן: "הפקודה"
פקוחות פשיטת הרגל התש"ס – 1980
- ובענין:
להלן: "החייב/תחייבת"
1. נפתלי מיכאל אוביץ, ת.ז. 065551905
2. דורון אוביץ ת.ז. 023787096
- ובענין:
להלן: "הכונ"ר"
כונס הרכסים הרשמי

נוכחים:

החייבים עצמם

ב"כ הcorn"ר – עוז'ד ליאור גפן
רו"ח אלון פרידקין – כונס הרכסים – הנאמן

עו"ד אביחי ורדי – ב"כ המבקש

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר החקלאי בע"מ

עו"ד פריצקי ועו"ד סייג בשם עמיר שיווק בע"מ

עו"ד ערב מטעם בנק לאומי

עו"ד רונן נאוי מטעם בי-בי שדה אליהו

עו"ד איתן גזית ב"כ משתלות מגן בע"מ

החייבים: נפתלי ודoron הורביץ

עו"ד יורם בהן – ש.ס אריזות

מר משה אורן מחברות ט.א.ס.אל.א.ס – נושא

פרוטוקול

ב"כ המבקש:

קיבלו אתמול את דוח מס' 5 טעם הנאמנו. אנו סבורים שהוא רחוק מלהשביע רצון. אני חזר שוב, הדין והשוו חסר מאוד. לא יכול להיות שהונאה ממחזור של 11 מיליון ל"י מפורטת ב4 שורות. אין את כל הנתונים שביקשנו. אנו בסעיף 2 לבקשת פירטנו בדיק אילו נתוני דרישים לנו. והם מואծ סטנדרטיים. זה יותר מLAGITIMI שנקל למשל כמו טוֹן נمبر, כמה נקטַף ולקבל את נתוני העובדים



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

50 יולי 2012

**פ"ש"ר 10-01-19251 אובייך ואח' נ' כונס
הנכסיים הרשמי מחו' באר שבע ואח'**

1 כולל העובדים הזרים. אין כלום בדוח. בסוף הדוח הוא מותמצת בטבלה. זאת הונאה של 11 מיליון
2 ש". אני חושב שזאת יותר מזכותו לקבל וללמוד את הנתונים ואז אנו נחליט מה לעשות איתם.
3 התחששה היא מאוד קשה. כל השנה אנו רודפים אחר הנאמן ומקשים ממנו להתנהל בשקיפות.
4 לשאלת בית המשפט מה האלטרנטיביה אני משיב כי הנאמן סתם את הגוף ברגע שהוא אומר שאין
5 קיום למשק הזה אז מי אני הערכנו שהוא שיקרה. אם העונה הסתיימה בגרעון של 3 מיליון ש".
6 מבחינת העבר הגוף עוד לא נסתם ואני רוצה את הנתונים כדי שנבין מה קרה בעונה האחורונה. אני
7 מביע את מורת רוחנו שפטאים לפטע אחרי עונה שלמה אני רואה בתגובה הנאמן לבקשת הזה כל מני
8 טענות על וירוסים בשטחים ופטאים מציאים סיורים שלא נשמעו פעמיים במהלך העונה
9 ובמהלך כל העונות. אני רואה עם המשביר זה אותו ריטואל ושבכלל הם חייבים להסדר כסף ואין
10 זה שום מקום וזה לא מוכח, זאת טענת סרק בעלמא.

11
12 **הנאמן:**
13 אני מתחילה מהסוף, העונה האחורונה לא צלה. אנו צירפנו לאדוני כתבה מהעיתון זה מරקר ואני
14 בבדיקות אחרות שעשינו וזה דבר שידוע. תחום הפללים השנה לא צלה והשווי של הפללים ירד מ-5
15 ש' לקילו לביין 3-1 ש' לקילו. נותרו יתרות חוב בגין תקופת הפעולות האחורונה. האלטרנטיבות
16 העומדות בפני החייבים ולפני הנושאים הן לא הכי טובות וכיול להיות שאין ברירה. עשינו המון עבודה
17 מול גורמים שחשבנו שהוא יכול לעניין אותו. ישבו מול חברות מהshore הראשונה שהלן אמרו שהן
18 מתעניינות. יכול להיות שנוכל לטפל תוך זמן קצר ונשיג הישג שהיה גורם שעומד מ אחורי הסדר.
19 אי אפשר ללבת לעוד הונאה שלא נותנת כסף לנושים.
20 לגבי הפעלה השוטפת, אנו בכינסה לכל עונה לא מדובר על הקפה. מדובר על הפעלה בתקופת
21 הסדר.
22
23 **מר נפתלי הורביץ:**
24 אנחנו לי מה להגיד בעצם פשיטת الرجل. יש לנו הצעה ממשהו שਮוכן לשכור את החלקות. יכול להיות
25 שתוצאתה הדיון היום תהיה ביטול ההסדר ומטען צו כינוי בעניינו.

26
27 **הנאמן:**
28 מה שקרה אם אדוני ימצא לנכון לחתם לנו פרק זמן קצר להגish משחו ואם לא נסגור את התקיק
29 היום. מדובר בתקופה מאוד קצרה, הכוונה היא עד 30 יום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

50 יולי 2012

**פ"ר 10-01-19251 אובייך ואח' נ' כונס
הנכסיים הרשמי מוחז באר שבע ואח'**

עו"ד יורם בהן ב"ב ש.ס אריזות:

אני רוצה להציגו בשם מרושטי, שוחחת עניין עם מר פרידקון ועו"ד רדי ואני חשב שאנו צרכיכם נתונים שקשורים לשוי הנכסים ואני חשב שברגע שייהיו לנו את אותם הנתונים שהיו צרכיכם להיות מוצגים בפני כל הנושאים. אנו נוכל להציג כבר בתקופה הקצרה הצעה.

במקרה הזה יש מס' נכסים אבל אני חשב שהשוו של כל הנכסים יחד עם הפעולות השוטפת...אי אפשר להפריד את השטחים מבית הארץ, זה ממש כללי.

אנחנו שנתיים מתיינים לכיספים ושנתיים לא קיבלו שקל אחד. הלוקחה שלי רוצה להציג הצעה, להיכנס בנעלי החיב וזה ייתן פתרון יעיל ומידי.

לשאלת בית המשפט האם יש מבחינתי הבדל בין אם נעשה זאת זה תחת סעיף 19 או צו כניסה אני משיב שסביר בעיני אפשר להיכנס היום למ"מ ואյי אפשר להתעלם מהעובדת שהבית הארץ יושב על השטח של אמא שלו. אני חשב שם אנו נלק היום לצו כניסה נכסים התחלת ייקח המון זמן. אפשר לבדוק מה שווי הנכסים ומה הזכיות. עד היום אף אחד לא הציג זכויות. אם אנו נעשה זאת זה בנסיבות הבנה עם החביבים ויהיה אפשר להגיע לתוצאה מהר יותר ונוח יותר, אחרת תהיה מלחמת זכויות שתמשך הרבה זמן. ובסיום של דבר אנו נגיע למשמעות שהוא יהיה פחות בשווי מהמצב הנוכחי.

אני מבקש להודיעו תוך 14 ימים להצעה מסודרת מול כל הנושאים.

אותו החסדר הוא לא טוב כי הוא לא הוכיח את עצמו.

עו"ד פרידקן:

אני מיאציג נשות מובהקות שיש להם משכנן על אחד המשקים ואני לפני החסדר מוניני לכונס הנכסים למשך של דורות. אני לא רואה סיבה להמשיך את החסדר ולהקפיא את הלילכי המימוש.

אדוני צריך לתת היום צו כניסה, אפשר להקפיא אותו.

אני מנסה להמחיש לאדוני שככל הצעות הלא מבוססות כאן... אם החביבים עצם לא יכולים לממן שנותנו להם אורכות והם צברו חובות בתקופה זו.

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר:

כרגע אם יבוטל החסدر אנו חזררים אותה כי אנו הזרמו עוד כספים בזמן החסדר וכרגע אנו מבקשים לקבל החלטה להמשך ההליך. כרגע לא הוגשה הבקשה לכונס.

מר יניב בוכב:

אני לא מבין את המושגים, יש דבר אחד פשוט לא קיבלו נתונים, למי סייפקו מי קיבל?



בית המשפט המחויז בכרם שבע

05 יולי 2012

פ"י 10-01-19251 אובייך ואח' נ' כונס
הנכסיים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד ליאור גפן:

1 החייבים לא עמדו בהוראות הסדר הנושים ואף צברו חוב בגין הפעלה השוטפת ומדות הנאמן עליה
2 כי במצב הנוכחי החייבים לא יכולים לעמוד בהוראות הסדר והתווצה היחידה שעומדת על הפרק
3 היא ביטול ההסדר והחייבים יגישו בקשה לפשיטת רגל ושזה יידוע בנפרד. אין עיקוב היליכים לפני כן
4 וגם אין להם היום.

עו"ד רונן נאוי - ב"כ בי או כי:

5 מלבד החוב שהוא לנו כלפי החייבים נוצרו גם חובות בגין קורינה והספקה השוטפת של דברים כמו
6 הדברה. אנו ביחס לביקשת צו הכוнос לא מתנגד כלל והנאמן י Mishik את תפkidיו וימונה בكونס. ביחס
7 לבקשתו של הנאמן לקבל פרק זמן נוספת. אני מבקש לtot ציאנס לחיבים להציג הצעה נוספת.
8 הנקודה היא שאותם החובות שנמצאו במסגרת התקפה צריכים להזדקף בחובות הראשוניים. אני
9 רואת זאת כפשיטת רגל שנייה. השאלה מה עושים עם החובות האלו.

עו"ד ורדץ:

10 כיון שהבנו שלא ניתן להפעיל או סוכם במסגרת ההסדר. אושר על ידי בית המשפט המחויז
11 שהסוכמים שיינטנו על ידי מי שספק שירותים במהלך כל העונה דינו יהיה דין קדימה.
12 זה לא הוצאות הפעלה, מדובר בתקופה של הסדר ולא בתקופה של הפעלה. בית המשפט קבע
13 שהסוכמים האלה יהיו בדין קדימה ולנאמן אין אחריות עליהם. בית המשפט קבע לנאמן אחריות
14 פיננסית בלבד וזה דבר שעמדנו בו.
15 ההפסדים של היום נלקחו בחשבון. כל נושא שיטיף סתורה לך בחשבון שמדובר בדין קדימה. אני
16 מסכים עם דברי אדוני. אם אדוני אומר שאין סיבה לכלת לכינוס בראיה שאין סיבה.

ב"כ המבוקשת:

17 אנו מבקשים שתינתן החלטה לגבי צו הכוнос.
18 אני מבקש להפנות את תשומת ליבו של בית המשפט כאשר הנאמן החטים את הנושאים על הוצאות
19 והלקות שלי לא סייפק שיש חוב מעונה לפני של הלקוח שלי היה יודע הוא היה מתנהל אחרת.
20 אנחנו מתנגדים בטעוף שהנאמן יתמנה למונס נכסים.

עו"ד ורדץ:

21 אני מציע שאדוני יקבע שההסדר יפוג תוך שלושים ימים. מאותו המועד שככל אחד יסכם הבנתו.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

**פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' בונס
הנכסייט הרשמי מוחז באר שבע ואח'**

עו"ד יורם כהן:

אני מתנגד בטור נושא וגם בטור מי שורצہ להציג את הצעה. כאמור, במידה ויבוטל החסדר יהיה מצב שכל הנושאים ימשכו את הבטוחות שיש להם. במצב דברים זה שברור ששווי הנכסים הוא פחות באופן משמעותי מגובה החוב. כל שבוע אמרו לנו שבוע הבא. אנו ממתיינים שנתיים לכיספים. לשאלת בית המשפט האם יש לי הצעה, יש לי הצעה להיכנס בנעליו של החיבור.

בית המשפט שואל באופן כללי את כל הנושאים האם אפשר שתינתן הוראה שהחסדר נושא יפוג בתוך שלושים יום וכל צד יהיה רשאי לעשות בראמו.

עו"ד ערבי - בשם בנק לאומי

לבנק לאומי יש שעבוד קבוע גם על המשק וגם על רכבים. אני רוצה לדעת בתקופה הזאת של השלושים יום מה קורה לגבי הרכבים שלא פתאות בגל חוסר הוודאות עכשו. הנאמן היה אמר לוודא שיש גם ביטוחים חוץ מהכסף.

רואה חשבון פרידין:

אני דאגתי לביטוחים

עו"ד יורם כהן:

בהתשך לדברים שהעלו פה יש תחושה לא נעימה גם עו"ד ורדוי ופרידין רוצחים לבסוף מהתיק הזה, כמו שהוא בתיק שנתיים לא הינו פוטר איש מהם לצאת מהתיק כי יכול להיות שיש להם אחריות במצב שהגענו אליו. אנו לא יודעים כלום, והחלטה שהיתה בתיק היא מדינה.

עו"ד ורדוי:

אני אזכיר בקשר למילוט "לבrho" מדי פעם היה לנו את הרצון לבנות. אנו עובדים כמעט שנתיים ממש בפחות בפרוטות באופן יחסיב. אמנם אני לא בעל תפקיד אך נועתה עבודה עצומה בתיק זה ושכך טרחה לא משכנו ופחות ממה שהבית משפט אישר. עשינו מאמצץ كبير להגיע להסכמה אבל זה לא אנחנו זה השוק.

עו"ד פרידין:

כל מה שיבקשו אין בעיה להגשים שום דבר.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
חכמים הרשמי מוחז באר שבע ואח'

עו"ד פריצקי:

הicity אומר שיצהירו שאין פעילות. מצד שני אם אלו גידולים חקלאיים

עו"ד ורדי:

כדי להתחילה עונה צריך מקורות כספיים וגידולים ואין כלום. כיוון שאין מקורות כספיים כרגע אי אפשר להתחילה את העונה הבאה ולכן רצנו לבית המשפט. נקטפה העונה הקודמת וכרגע אין שום גידול שגדל באדמה.

מר נפתלי:

הברתי את שהתרחש באולם לשאלת בית המשפט האם יש בכוונתו כדי לשמור על מעטה כלשהו ולהגיע בקשה לזו כי אם משיב כי אני צרי לך לocket לעו"ד.

עו"ד פריצקי:

אין לנו בעיה להגיש בקשה נושא לגבי החוב.

מר נפתלי:

לי יש רק 80 דונם ולבן שלי 80 דונם והכל מושכר.

עו"ד פריצקי:

השאלה אם לא צריך לארז עכשו?

עו"ד גזית:

אנו נבקש שלזוז יצורפו מסמכים בנקים, רשימת כל הכלים והציוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל את העובדים הזרים, כמה טון נקטף וכמה נפל, פירוט מדויק של גידולים שנקטפה ושוקה השנה. ביקשו התייחסות מפורטת לחודשים אפריל ומאי כי התשלום הראשון למשיב בדיון קידימה היה בתחלת אפריל והיו עוד מאות דונמים שלא נקטפו, איפה הכספי הזה?

עו"ד ורדי:

אני בעל תפקיד בתיק, אני ב"כ של הנאמן. צרי לזכור שהנאמן הוא לא החייב, ניתנה לו אחריות מאוד קטנה ומדועה בהסדר הנושאים ורק על פי הכללים אנו מוכנים למתן דוח ולא מעבר לכך. נקבע כי האחריות הבלעדית היא הסוגיה הפיקוחית פיננסית.


בית המשפט המחווי בבאר שבע
50 יולי 2012
**פ"י 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' בונס
הנכיסים הרשמי מהוז באר שבע ואח'**

אני מוקרא לאדוני את סעיף ה' להחלטה של בית המשפט מיום 30/6/2012. לאור סעיף 9 להסדר יפעל הנאמן לפיקוח על פעילותם הפיננסית. לפकח על מישרו זה לא לשבת אותו בשיטה זה לדעת מה הוא עושה ולדוחות.

אני מפנה את אדוני לסעיף 24 ג' להסדר הנושים שם גם נקבעו הסמכויות של הנאמן. אין לנו עידוד להגיש דוח. אין לנו בעיה להגיש דוח על פעילות תפעולית אך נסתמך על דברי החייבים.

ב"כ כל הצדדים:

לאור דבריו של עוזי ורדי באולם ולאור דוח הנאמן מס' 5 הגיעו להסכמה שלפיה בלית ברירה לאור הפסדים שנצברו יהיה מקום לקבל החלטה היום שלפיה עד שלושים יום מהיום, קרי, ביום 12/5/2012 יפוג תוקפו של ההסדר. הנאמן יסייע תפיקדו ביום פקיעת ההסדר אך לא יהיה בכך לשחררו מחובותיו הנוגעים לתקופת ההסדר, בנוסף יחויב הנאמן להציג בתוך 21 יום וווח מפורט אודות פעילותו בצדרכם מסמכים רלוונטיים. לדוח יצירף הנאמן בין היתר מסמכים בנקים, רשימת כלים וציוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל עובדים זרים וכל פרט הנוגע לחובתו, לאחר מכןו מכפקח על הפעולות הפיננסית של החייבים. בנוסף יציג הנאמן בדיון פירוט כמויות שנקטפו ונפסלו ומובן לצורך כך יקבל נתונים מן החייבים וזאת מבלתי קבוע כל מסמורות באשר לאופן חובת הפיקוח על פעילות החייבים. מובהר שלאחר פקיעת תוקפו של ההסכם יהיה כל צד רשאי להגיש בקשה לבית המשפט. נבקש את בית המשפט לקבוע מועד לאחר הפגה על מנת לדון בהמשך ענייניהם של החייבים ובสภาพי ההסדר.

מוסכם שבתוך שבעה ימים יגיש בנק לאומי בקשה למימוש הצדדים המשועבד לטובות הבנק. מוסכם שהצדדים האמור לא יימכר על ידי הבנק לפניו שיחלפו שלושים יום מהיום.

ההחלטה

ניתנו בזוה תוקף של החלטה להסכמה הצדדים.

בהתאם להסכמה יפוגו תנאי ההסדר החלים היום, ביום 12/5/2012.

בהתאם להסכמה הצדדים נקבע לדין ביום 12.10.2012 ساعה 14:30.

ניתנה והודעה היום ט"ז תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 يولי 2012

**פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הגכים הרשמי מוחז באר שבע ואח'**

לאחר החלטה

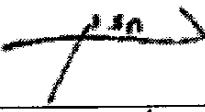
עו"ד יצמן

1
2
3
4
5 אבקש להעיר, נפלת טעות בפרוטוקול בדברי התנגדתי לקבלת החלטה באשר לביטול החסדר, אלא
6 לאחר קבלת מסמכים.

7 בטעות נשמטה המילה "לא" בדברי בפרוטו".
8 בכל מקרה הצטרופתי להטמת חברי שקיבלה תוקף ההחלטה.
9 לא אבקש לתקן הפרוטו', מהחר וחבריי עזבו את האולם.

ההחלטה

10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
ההחלטה דלעיל תישאר על כנה.
ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.


 Ariel Chzak, שופט

קלדנית: ורוה ויטלסקי



בית המשפט המחווי בבר שבע

05 יולי 2012

פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ וחת' נ' כונס
הנכסיים הרשמי מהוז באר שבע ואח'

<p>1</p> <p>בפני כב' השופט אריאל חזק בעניין:</p> <p>פקות פשיטת الرجل התש"ס – 1980 להלן: "הפקחת"</p>	<p>ובעניין:</p> <p>1. נפתלי מיכאל אוביץ, ת.ז. 05 065551905 2. דורון אוביץ ת.ז. 023787096 להלן: "החייב/החייבת"</p>
	<p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p> <p>ובעניין:</p> <p>כונס הנכסיים הרשמי להלן: "הכונ"ר"</p> <p><u>noc'him:</u> החייבים עצמם ב"כ המכונ"ר – עו"ד ליאוד גפן רו"ח אלון פרדקיון – כונס הנכסיים - הנאמן עו"ד אביחי ורדוי – ב"כ המבkick עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר החקלאי בע"מ עו"ד פריצקי ועו"ד סייג בשט עמיר שיווק בע"מ עו"ד ערב מטעם בנק לאומי עו"ד רונן נאומי מטעם בי-בי שדה אליו עו"ד איתי גזית ב"כ משattle מגן בע"מ החייבים: נפתלי ודורון הורביז עו"ד יורט בהן – ש.ס אריזות מר משה אורן מחברת טי.אס.אל.אס – נושא</p>

פרוטוקול

ב"כ המבkick:

קיבנו אתמול את דוח מס' 5 טעם הנאמן. אנו סבורים שהוא רחוק מלהיות שווה רצון. אני חוזר שוב, הדין וחשוב חסר מאד. לא יכול להיות שהונאה ממחוזר של 11 מיליון ש"מ מפורטת ב4 שורות. אין את כל הנתונים שביקשנו. אנו בסעיף 2 לבקשת פירטנו בדיוק אילו נתונים דרישים לנו. והם מאד סטנדרטיים. זה יותר מLAGITIMI שנקבל למשל כמה טון נ麥ר, כמה נקטף ולקבל את נתוני העובדים



בית המשפט המחווי בבאר שבע

5 יולי 2012

פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' בונס
הנכיסים הרשמי מוחז באර שבע ואח'

1 כולל העובדים הזרים. אין כלום בדעת. בסוף הדוח הוא מותמצת בטבלה. זאת הונאה של 11 מיליון
 2 ש. אני חשב שזאת יותר מזכותו לקבל וללמוד את הנתונים ואז אנו נחליט מה לעשות איתם.
 3 התהוושה היא מאוד קשה. כל השנה אנו רודפים אחר הטען ומבקשים ממנו להתנהל בשיקיפות.
 4 לשאלת בית המשפט מה האלטרנטיביה אני משיב כי הנאמן טנס את הגולן ברגע שהוא אומר שאין
 5 קיום למשך זהה אז מי אני הערכנו שזה מה שיקרת. אם העונה הסתיימה בגרען של 3 מיליון ש. .
 6 מבחינת העבר הגולן עוד לא נסתם ואני רוצה את הנתונים כדי שנבין מה קרה בעונה האחרון. אני
 7 מביע את מורת רוחנו שפטאים לפטע אחורי עונה שלמה אני רואה בתגובה הנאמן לבקשת הזה כל מני
 8 טענות על וירוסים בשטחים ופטאים ממציגים סיורים שלא נשמעו פעמי אחד במהלך העונה
 9 ובמהלך כל חענות. אני רואה עם המשביר זה אותו ריטואל ושבכלל הם חייבים להצדר כסף ואין
 10 זה שום מקום וזה לא מוכח, זאת טענת סרק בעלה.

11
 12 **הנאמנו:**
 13 אני מתחילה מחסוף, העונה האחרון לא צלחה. אנו צירפנו לאוזני כתבה מהעיתון דה מירקר ואנו
 14 בבדיקות אחרות שעשינו וזה דבר שידוע. תחומי הפלפלים השנה לא צלח והשווי של הפלפלים ירד מ-5
 15 ש. לקילו לבין 3-1 ש. לקילו. נותרו יתרות חוב בגין תקופת הפעולות האחרון. האלטרנטיבות
 16 העמדות בפני החיבים ולפני הנושאים חן לא חci טובות ויכול להיות שאין ברירה. שעשינו המון עבודה
 17 מול גורמים שהשכנו שזה יכול לעניין אותו. ישבו מול חברות מהשורה הראשונה שחקלו אמרו שהן
 18 מותעניינות. יכול להיות שנוכל לטפל תוך זמן קצר ונשיג הישג שהייה גורם שעומד מאחוריו הסדר.
 19 אי אפשר לומר לפחות לעוד הונאה שלא נותנת כסף לנושאים.
 20 לגבי הפעלה השוטפת, אנו בכניסה לכל עונה לא מדובר על הקפה. מדובר על הפעלה בתקופת
 21 הסדר.

22
 23 **מר נפתלי הורביץ:**
 24 אנו לי מה להגיד בעניין פשיטת الرجل. יש לנו הצעה ממשיתו שמדובר לשכור את החלקות. יכול להיות
 25 שתוצאת הדיוון היום תהיה ביטול ההסדר ומתן צו כניסה בענייננו.

26
 27 **הנאמנו:**
 28 מה שקרה אם אדוני ימצא לנכון לחתן לנו פרק זמן קצר להגיש משהו ואם לא נסגור את התקיק
 29 היום. מדובר בתקופה מאוד קצרה, הכוונה היא עד 30 יום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פ"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מוחז באר שבע ואח'

עו"ד יורם כהן ב"כ ש.ס אויזות:

אני רוצה להציג בשם מרשתתי, שוחתי בעניין עם מר פרידקין ועו"ד רודי ואני תושב שאנו צרכיכם נתוניים שקשורים לשוי הנכסים ואני חושב שברגע שהיו לנו את אותן הנתונים שהיו צריכים להיות מוצגים בפני כל הנושאים. אנו נוכל להציג כבר בתקופה הקצרה הצעה.

במקרה הזה יש מסו' נכסים אבל אני חושב שהשווי של כל הנכסים יחד עם הפעילות השותפת...אי אפשר להפריד את השטחים מבית הארץ, זה משך חקלאי.

אנחנו שנתיים ממתינים לכיספים ושנתיים לא קיבלנו שקל אחד. הלקחה שלי רוצה להציג הצעה, להיכנס בנעל החיבר וזה ייתן פתרון יעיל ומיידי.

לשאלת בית המשפט האם יש מבחינותנו הבדל בין אם נעשה זאת מתחת סעיף 19 או צו כניסה אני משיב שסבירתי אפשר להיכנס היום למוי"ם ואני אפשר להעלות מהעובדה שהבית הארץ יושב על השטח של אימא שלו. אני חושב שאטנו נלך היום לצו כניסה נכסים התחליך ייקח המון זמן. אפשר לבדוק מה שווי הנכסים ומה הזכיות. עד היום אף אחד לא הציג זכויות. אם אנו נעשה זאת זה בנסיבות הבנה עם החביבים והיה אפשר להגיע לתוצאה מהר יותר ונוח יותר, אחרת תהיה מלחמת זכויות שתמשך הרבה זמן. ובסתור של דבר אנו נגיע למימוש שהוא יהיה פחות בשווי מהמצב הנוכחי. אני מבקש להודיעו תוך 14 ימים להצעה מסודרת מול כל הנושאים.

אותו ההסדר הוא לא טוב כי הוא לא חוכיה את עצמו.

עו"ד פרידקין:

אני מייצג נשות מובחרות שיש להם משכון על אחד המשקים ואני לפני ההסדר מונתי לכונס הנכסים למשך של דורות. אני לא רואה סיבה להמשיך את ההסדר ולהקפיא את הליכי המימוש. אドוני צריך לתת היום צו כניסה, אפשר להקפיא אותו.

אני מנסה להמחיש לאדוני שככל הנסיבות הללו מובוססות כאן... אם החביבים עצם לא יכולים לмерות שנתנו להם אורכות והם צברו חובות בתקופה זו.

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר:

כרגע אם יבוטל ההסדר אנו חוזרים אחורה כי אנו הזרמו עוד כספים בזמן ההסדר וכרגע אנו מבקשים לקבל החלטה להמשך החלק. כרגע לא הוגשה>bבקשה לכינוס.

מר יגיב כוכב:

אני לא מבין את המושגים, יש דבר אחד פשוט לא קיבלנו נתונים, למי סיפקו? מי קיבל?



בית המשפט המחווי בבר שבע

05 יולי 2012

פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ ואה' נ' כונס
הנפטרים הרשמי מוחז באר שבע ואה'

עו"ד ליאור גפן:

1 החייבים לא עמדו בהוראות הסדר הנושאים ואף צברו חוב בגין הפעלה השוטפת ומדות הנאמן עליה
2 כי במצב הנוכחי החייבים לא יכולים לעמוד בהוראות הסדר והתוואה היחידה שעומדת על הפרק
3 היא ביטול הסדר והחייבים יגישו בקשה לפשיטת רגל ושהה ידוע בנפרד. אין עיכוב הליכים לפני כן
4 וגם אין לחם היום.

עו"ד רונן נאווי - ב"כ מי או בי:

5 מלבד החוב שהחיה לנו כלפי החייבים נוצרו גם חובות בגין קידימה והאספקה השוטפת של דברים כמו
6 הדברה. אנו ביחס לביקשת צו הכוнос לא נתנגד ככל והנאמן י Mishik את תפקייו וימונו כקונס. ביחס
7 לביקשה של הנאמן לקבל פרק זמן נוסף. אני מבקש לתת ציאנס לחיבים להציג העזה נוספת.
8 הנוקדה היא שאתום החובות שנמצאו במסגרת הקפה צרכיהם להזדקף כתובות הראשונות. אני
9 רואת זאת כפשיטת רגל שנייה. השאלה מה עושים עם החובות הללו.

עו"ד ורדי:

10 כיון שהבנו שלא ניתן להפעיל איז סוכם במסגרת הסדר. אושר על ידי בית המשפט המחווי
11 שהסוכומים שיינטנו על ידי מי שספק שירותים במהלך כל העונה דינו יהיה דין קידימה.
12 זה לא הוצאות הפעלה, מדובר בתקופה של הסדר ולא בתקופה של הפעלה. בית המשפט קבע
13 שהסוכומים הללו יהיו בדיון קידימה ולנאמן אין אחירות עליהם. בית המשפט קבע לנאמן אחריות
14 פיננסית בלבד וזה דבר שעמננו בו.
15 ההפסדים של היום נלקחו בחשבון. כל נושא שספק סחרה לקח בחשבון שמדובר בדיון קידימה. אני
16 מסכים עם דברי אדוני. אם אדוני אומר שאין סיבה לכת לבינו נראה שאין סיבה.

ב"כ המבקשת:

17 אנו מבקשים שתינתן החלטה לגבי צו הכוнос.
18 אני מבקש להפנות את תשומת לבו של בית המשפט כאשר הנאמן החטים את הנושאים על הוצאות
19 והליך שלו לא סיפק שיש חוב מעונה לפני הליך שלו היה יודע הוא היה מתנהל אחרת.
20 אנחנו מתנגדים בתוקף שהנאמן יתמנה לכונס נכסים.

עו"ד ורדי:

21 אני מציע שאדוני יקבע שהסדר יפגז תוך שלושים ימים. מאותו המועד שככל אחד יסכם הבנתו.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פ"ש 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכיסים הרשמי מוחז באר שבע ואח'

עו"ד יורם כהן:

אני מתנגד בתור נושא וגם בתור מי שרצה להציג את ההצעה. כאמור, במידה ויבוטל התסדר יהיה מצב שבו כל הנושאים ימשו את הבתוות שיש להם. במצב דברים זה שברור ששווי הנכסים הוא פחות באופן משמעותי מוגבה החוב. כל שבוע אמרו לנו שבוע הבא. אנו ממתיינים שנתיים לכיספים. לשאלות בית המשפט האם יש ליה הצעה, יש ליה הצעה להיכנס בועליו של החיבור.

7 בית המשפט שואל באופן כללי את כל הנושאים האם אפשר שתינתן הוראה שההסדר נושאים יפוג
בתקון שלושים יום וכל צד יהיה רשאי לעשות בראונו.

עו"ד ערבי - בשם בנק לאומי

לבנק לאומי יש שעבוד קבוע גם על המשק וגם על רכבים. אני רוצה לדעת בתקופה הזאת של השלושים יום מה קורה לגבי הרכבים שלא פתאום בגל חוסר הוודאות עכשו. הנאמן היה אמר לוודה שיש גם ביטוחים חזץ מהכספי.

רואה חשבון פרדיין:

אני דאגתי לביטוחים

עו"ד יורם כהן:

בהתאם לדברים שהועלו פה יש תחושה לא נעימה גם עו"ד ורדוי ופרידקין רוצחים לבסוף מהתיק הזה, כדי שהיה בתיק שנתיים לא היתי פוטר איש מהם לצאת מהתיק כי יכול להיות שיש להם אחריות לפחות שהגענו אליו. אנו לא יודעים כלום, והחלטה שהייתה בתיק היא מדאייה.

עו"ד ורדוי:

אני אזכיר בקשר למיללים "לבrho" מדי פעם היה לנו את הרצון לבנות. אנו עובדים כמעט سنתיים ממש בפחות בפרוטות באופן יחסית. אמנס אני לא בעל תפקיד אך נעשתה עבודה עצומה בתיק זה ושכר טרחה לא משכנו ופחות ממה שהבית משפט אישר. עשינו מאMESS كبير להגיע להסכמה אבל זה לא אנחנו זה השוק.

עו"ד פרידקין:

כל מה שיבקשו אין בעיה להגיש שום דוח.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פ"ש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' בונס
הנכדים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד פריצקי:

היהתי אומר שיכחирו שאין פעילות. מצד שני אם אלו גידולים חקלאיים

עו"ד ורדוי:

כדי להתחילה עונה צריך מקורות כספיים וגידולים ואין כלום. כיוון שאין מקורות כספיים כרגע אי אפשר להתחילה את העונה הבאה ולבן רצנו לבית המשפט. נקטפה העונה הקודמת וכרגע אין שום גידול שגדל באדמה.

מר נפתלי:

הבנתי את שהתרחש באולם לשאלת בית המשפט האם יש בכוונתו כדי לשמור על מעטה כלשהו ולהגיש בקשה לצו כיווס אני משיב כי אני צרי לך לרכת לעוזך.

עו"ד פריצקי:

אין לנו בעיה להגיש בקשה נושא לגבי החוב.

מר נפתלי:

לי יש רק 80 דונם ולבן שלי 80 דונם והכל מושכר.

עו"ד פריצקי:

השאלה אם לא צריך לזרוע עבשו?

עו"ד גזית:

אנו נבקש שלדוח יצורפו מסמכים בנקים, רשימת כל הכלים והציוד, משכורות לעובדים, רשימת העובדים כולל את העובדים הזרים, כמה טוں נקטוף וכמה נפסל, פירוט מדויק של גידולים שנקטפה ושוקה השנה. ביקשו התייחסות מפורטת לחודשים אפריל ומאי כי התשלום הראשון למשיב בדין קדימה היה בתחלת אפריל והיו עוד מאות דונמים שלא נקטפו, איפה הכספי הזה?

עו"ד ורדוי:

אני בעל תפקיד בתיק, אני ב"כ של הנאמן.

צריך לזכור שהנאמן הוא לא החביב, ניתנה לו אחריות מאוד קטנה ומודזה בהסדר הנושאים ורק עלפי הכללים אנו מוכנים לתת דוח ולא מעבר לכך. נקבע כי האחריות הבלעדית היא הסוגיה הפיקוחית פיננסית.


בית המשפט המחוזי בבאר שבע
05 יולי 2012

**פ"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' בונס
הנכסים הרשמי מוחז באר שבע ואח'**

אני מקרה לאדוני את סעיף ה' להחלטה של בית המשפט מיום 30/6/2012. לאור סעיף 19 להסדר יפעל הנאמן לפיקוח על פעילותם הפיננסית. לפकח על מישחו זה לא לשבת אותו בשטח זה לדעת מה הוא עושה ולדוחות.

אני מפנה את אדוני לסעיף 24 ג' להסדר הנושים ששם גם נקבעו הסמכויות של הנאמן. אין לנו עידוד להגיש דוח. אין לנו בעיה להגיש דוח על פעילות תפעולית אך נסתמך על דברי החייבים.

ב"כ כל הצדדים:

לאור דבריו של עווייד ורדי באולם ולאור דוח הנאמן מס' 5 הגיעו להסכמה שלפיה בלית ברירה לאור הפסדים שנצברו יהיה מקום לקבל החלטה היום שלפיה בעוד שלושים יום מהיום, קרי, ביום 12/5/2012 פוג תוקפו של ההסדר. הנאמן יסייע ליום פקיעת ההסדר אך לא יהיה בכך לשחררו מ חובותיו הנוגעים לתקופת ההסדר, בנוסף יחויב הנאמן להציג תוך 21 יום דוח מפורט אודות פעילותו בctrine מסמכים רלוונטיים. לדוח יצירף הנאמן בין היתר מסמכים בנקים, רשימת כלים וכיוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל עובדים זרים וכל פרט הנוגע לחובתו, לאחר מכןו תוקף על הפעולות הפיננסית של החייבים. בנוסף יציג הנאמן בדוח פירות כמפורט שנקטו ונפסלו ומובן לכך יקבל נתונים מן החייבים וזאת מבלי לקבוע כל מסמורות באשר לאופן חובת הפקוח על פעילות החייבים. מובהר שלאחר פקיעת תוקפו של הטעס יהיה כל צד רשאי להגיש בקשה לבית המשפט. נבקש את בית המשפט לקבוע מועד לאחר הפגה על מנת לדון בהמשך ענייניהם של חתיבים ובสภาพו של ההסדר.

מוסכם שבתוך שבעה ימים יגיש בנק לאמון בקשה למימוש הצד המשועבד לטובות הבנק. מוסכם שהצד האמור לא יימכר על ידי הבנק לפני שיחולפו שלושים יום מהיום.

נבקש את בית המשפט ליתן תוקף של החלטה להסכמה.

החלטה

ניתן בזה תוקף של החלטה להסכמה הצדדים.

בהתאם להסכמה יפוגו תנאי ההסדר התיים היום, ביום 12.5.2012.

בהתאם להסכמה הצדדים נקבע לדין ביום 12.10.2012 ساعה 14:30.

ניתנת וחודשה היום ט"ז תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.

 Ariel Chazk, שופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

**פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' בונס
הגכסיס הרשמי מוחז באר שבע ואח'**

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

לאחר החלטה

עו"ד ויכמן

אבקש לעיר, נפלת טעות בפרוטוקול בדברי התנגדתי לקבלת החלטה באשר לביטול החסדר, אלא לאחר קבלת מסמכים. בטעות נשמטה המילה "לא" בדברי בפרוטו". בכל מקרה הצטרפתי להסכמות חברי שקיבלה תוקף החלטה. לא אבקש לתקן הפרוטו', מאחר וחברי עזבו את האולם.

ההחלטה

החלטתי לדעיל תישאר על כנה.

ניתנה והודעה היום ט"ו تمוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.


 Ariel Chizk, שופט

קלדנית: ורה ויטסקי

21

22

23

24