



בֵּית הַמִּשְׁפָּט הַמְּחוֹזָה בָּתֶּל אַבִּיב - יִפּו

20 יולי 2010

פר'יך 10-04-35484 גילרווי - חברה
לניהול ספוגטים בע"מ ואח' נ' משרד
המשפטים/אגף רשות החברות, שות'
ואח'

בקשה מס' 5

בפני כב' השופטת ורדה אלשין – סגנית הנשיאה

חוק החברות, התשנ"ט-1999

בעניין:

1. גילרווי - חברת ניהול ספוגטים בע"מ
2. שפון דן - אוכל איטלקי בע"מ
3. אוכל איטלקי מקסים בע"מ
4. יהוד - אוכל איטלקי בע"מ
5. גיל - מו פסטה בר בע"מ
6. גי' איזיצ אל אינווסטמנט בע"מ

וכחחים:

רוייך פרדיקין - הנאמן
עו"ד ורדי ב"כ הנאמן
עו"ד צצמן ב"כ הבכיר
עו"ד אייגרבון ב"כ מלע"כ
עו"ד חדש ב"כ העובדים
עו"ד נאור ב"כ KWA
עו"ד קורייה ב"כ בנק דיסקונט
עו"ד פורן ב"כ משכירות הנכס בקיינ גירג
עו"ד נימצוביץ ב"כ ויזה כל
עו"ד אשכול ב"כ הבעלים
עו"ד אור ב"כ בנק הפועלים
עו"ד עין דר ב"כ בנק מזרחי
עו"ד יערி ב"כ טיב טעם
עו"ד קוורן ב"כ מושפ' מורגנסטיין

פרוטוקול

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 יולי 2010

פר"ק 10-04-35484 גילרו - חברה
לניהול ספגטים בע"מ ואח' נ' משרץ
המשפטים/אגף דריש החברות, שות'
ואח'

בקשה מס' 5

המחליטה

אני מחליטה לדו בפגרה

גיורנה ומודעה היום ט' אב תש"ע, 20/07/2010 במעמד הנוחים

ורדה אלשיך, סגנית נשיאת

עו"ד ורדי: כניסה אסיפה נושים בקשר לחברת שזכה לרוב מושך בכל הפורומים, נושאים מובטחים ודו"ו קדימה. אשר לנושאים רגילים הינו יawy מודען

אשר לחברת KWA הגיעו להסכמה עס בא כוחם שמאפשרת וטוללת את הדריך להשרתות התנניזותם להסדר ולתמייתה שמביאה לרוב כמעט של 100% מסכימים. אשר טיב טעם והוא נושא בכך 400,000 ש"ח. שוחחת עס בא כוחה של טיב טעם שאמר שישקול את עמדתו וטירים קבלתי אותה.

זכינו לקבול שני הצעות אחת מחברת שירן וחברת לנזורת. חברת שירן הגישה הצעהה במועד שנקבע עד 14.6 וגייתה אותו בערבותיות אישיות על מלאו סיום ההצעה. מאוחר יותר הגישה הצעה לחברת לנзорות. מדובר בשני מקרים שונים.

לענין השיקולים המנוחים – החיקול המהותי היה התנאים שעומדים כבסיס להצעה. שני המצעים דרשו בתחילת הדרכ שביבא לשולחו את הולויינום ונשבנו אותן לחותם על מסמך חדש. ישבנו עם הוביזיות מוסכט פעמייה והוא אמר:

20 יולי 2010

פ"ד"ק 10-04-35484 גילרווי - חברה
לניהול ספוגטים בע"מ ואח' נ' משרד
המשפטים/אגף רשם החברות, שות'
ואח'

בקשה מס' 5

זה חוגיל אותנו שכינסנו את המציגים במשרדי הנאמן ביתר רביעי האחרון וביקשנו מהם הסכמתה לשגת מותגאי הוציאינים. חברות שירו הסכמה לכך ועוד שיפרה את הצעתה ב- 250,000 ש"ח. חברת נדורה לא נשיבה לנו בנושא זה עד לרגע זה ושיפרה את הצעתה ב- 200,000 שקל. שירו עמדה במועד להגשת ההצעה. חברת נדורה מציעה 4,700 מיליון ש"ח. חברת שירן מציעה 4,750 ש"ח. חברת נדורה מציעה את הסכום בפריטה קצרה יותר לעומת חברת שירן. אמרתי לחברוי שאין יכול להתייחס להצעה לו לא היו תנאים מתלים, אני לא יכול לחביא את הוציאינים להתומות על מסמך חדש.

ההצעה לשני המציגים שישבו באופון ישור עם הוציאינים בלבד הנאמן. חברת שירן חסcliffeה לכך. חברת נדורה לא הביעה כל עמדת לבו המלצנו על חברת שירן.

עוזי יער: בשם טוב טעם – מרשי נושא בסכום של 400,000 שקליט. אנחנו סדר גודל של 8% מהנושיה. אני חושב שגם הדעה שאני אומר בפני בית המשפט נכון לשוקל אותה. מזעים לנו כ- 80,000 שקלים ב- 40 תשלוםויות של 2,000 ש"ח כל חודש. אני לא חושב שהצעה זו ריאויה. מעבר לכך, לא ברור לאור הarity חברי כיצד העובדה שיש נושא נוסף של כ- 2 מיליון משפיעים על כלל חנושים. אני לא יודע אם ההצעה שהצעינו לנו כוללת סכום זה.

עוייד ורדי: כויל

עו"ד יער: אני מתרשם שיש בהילות וחפזון באישור החסדר. אני לא בטוח שהמו"מ עם המציגים מוכחה ומכה כל הפטנציאל של הנושא הזה כאשר מביאים בפניו חנושים את ההצעה הסובבנית יותר. לשאלת בית המשפט מה זה הצעה טובח יותר אני מшиб שאני מתכוון להצעת חברות לנדרה. יתכן במוגרת התמחרות נוספת ניתן להעלות את התמורה. מבקש למצאות את הפטנציאל הזה.

יש בקשה פירוט של מציגים נוספים שנטענו הצעות אך אין לנו שום פרטים בעניין הזה. מבקשים;br כרגע לשמש חוותם גומי לחסדר שמיילא לנו אמורים לקכל סכום קטנים ביותר. בלי שיש בכך פירוט מסודר של מה היה ואיזה מו"מ נוהל עט כל ארץ מוחמציגים. יתכן שגם במסגרת הזה ניתן
חויה לשפר את ההצעה.

מןנה לסעיף 9 לבקשתה נאמר כי לא מובאים בפני הנושאים פרטי ההצעה, חוות המציגים ופרטים נוספים. זאת על מנת למנוע פגיעה במוו"מ. כרגע אין מו"מ ואין בפניו שום נתנו שהו ביחס להצעות
והמציגים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 ביולי 2010

פר"ק 10-04-35484 גילרו - חברה
לניהול ספוגטים בע"מ וOTH נ' משרד
המשפטים/אגף רשם החברות, שות'
וואח'

בקשה מס' 5

1 אתייחס לעובזה שבעליים שעומדים מאחרוי ובקשה לא תרמו עד כה מأומה מכיסם חפרטי
לטבות העברת החסידר הזה וגס כיוון אנו שומעים סכומים שהם מהווים לעג לרשות על מנת שניתנו
2 לקבל הפטר גם לגבי החובות האישיים שלהם.
3 לכן, למורת שאנו בדעת מיעוט אני סבור שניתן לאפשר חמשך מו"מ. מבקש מבית המשפט שלא
4 לאשר הויס את החסידר כפי שהובא בפני בית המשפט. לאפשר מיצוי המו"מ עם שני הצדדים
5 הנוראים ואני סבור כי יהיה בכך לשפר את הצעתם.

6 עוז'ד אשכלי: בשטם הבעלים - שמעתי את דברי ב"כ ונאמנו ואני מבין את עמדת בית המשפט. יש פה
7 הזדמנות להעמיד סכום כסף לא מבוטל.অটס מייליו שקל שמצויעים הבעלים הוא סכום שבקיים
8 רב חציליו לבש אותו. חמטרת של הבקשה שמטבעם בעליים לא ניתן לעכב את החסידר נעשית על דעת
9 ונאמנו ובאה כוחו. אני סבור שהבעל יכול לסייע לטוב חיטט הכללי של הנושאים. זה פתרון הרבה
10 יותר טוב לכל הצדדים ולא רק לבעליים עצם. מבקש להתייחס לבקשת ברוח זו ולא ברוח של
11 התנגדות להצעת החסידר.
12

13 עוז'ד יערוי: אני פעם ראשונה שומע על הסכום של מיליון ש"ח.
14

15 עוז'ד בaczman: למעשה ממה ששמענו כאן היום יש 2 בעיות –
16 לעניין טיב טעם – מדובר בנושה רגיל שמחוזת סך נשיה של 8%. אתייחס לטענות חברי – לעניין
17 תבניות – העלת חברי את השאלה מה בחול לאשר בחפזון את נושא בחירת המציג ואישור החסידר.
18 אני מפנה את חברי לדוחה הנאמן שמתריע בדיוח על מצב הkopom ועל הרושש שלו שיוצר גרעון. אני
19 חושבת שדי בכך כדי להוות מענה לחברי לעניין התבניות. לא נראה שהמצב הכללי של החברות
20 מאפשר המשך הקפהה.
21 נעשתה התבוננות במשרד הנקמן בין שני הצדדים ביום חמישי ושמענו שקבוצת שירן העלה את
22 סכום החצעה שלא כמו קבוצת לנדרה ועודין אנו בפער של 50,000 ש"ח בין ההצעות. אני סבורה
23 שלא ניתן לפקס בראצונו של הנאמן למסט את שווי המכירה כי גם לו יש אינטרס כאן במיקטום
24 המכירה ואין לו אפשרות להמשיך בנטוונת ונראה כי הם קיבלו די הצעות.
25



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

20 יולי 2010

פר"ק 10-04-35484 גילרו - חברה
לניהול ספוגטים בע"מ ואח' נ' משרד
המשפטים/אגף רשות החברות, שות'
ואח'

בקשה מס' 5

לענין התהיה בקשר למנהליט – כפי שאנו רואים עד כה מנהלים בעלי ערבויות אישיות לא נכללים בחטדר. כך שלא שמעתי הטענות של ממש כאשרו לוקחים בחשבון את סך הנשיה שלו להפיל הסדר שאושור על ידי רוב גדול על פי חוק.

לענין שני המצביעים – שמענו היום את הנושא של התליות הטעניות על ידי חברות לנדרה שעד היום הנאמן לא קיבל אישור רשמי לכך כי הם מוטוררים על אותן תנאים שהנו בחצעתם הראשונה. זאת כאשר חברת שירן הודיעה שהיא מותרת על אותן תנאים מותלים לקשרו בהמשך העסקים אל מול הזוכים. גם אם אנו מוטלבים על סכום ההצעה ועמידה במועדים כפי שמענו היום מפי ב"כ הנאמן אשר בחר גם בדו"ח מטעמו להמליץ על פי שיקול דעתו על קבוצת שירן, נראה שאין מנוס אלא לאשר את קבוצת שירן בקבוצת הרוכשת.

עו"ד חיש : קבוצה מורכבת מ- 6 חברות שונות ובעלידים מתחקלים לא באופן שווה. אם נפנה להלין של פירוק הרוי שיכל להיות מוכח שבחתם עובדים בעלי נשיה נמוכה יאלצו לוותר עליהם לכובחינו הסדר עדיף.

החלטה

מועד המצא ההחלטה במציאות בית המשפט יודיע לצורדים.

ניתנה והוועה היום ט' אב תש"ע, 20/07/2010 במעמד הנוחחים.

ורדה אלשיך, סגנית נשיאת

26

27

הוקלד על ידי : תפארת שחיר