



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

1

בפני כב' השופט אריאל חזק

בענין: פקודת פשיטת הרגל התש"ס – 1980 להלן: "הפקודה"

ובענין: 1. נפתלי מיכאל אוביץ, ת.ז. 065551905
2. דורון אוביץ ת.ז. 023787096 להלן: "החייב/החייבת"

ובענין: כונס הנכסים הרשמי להלן: "הכונ"ר"

2

נוכחים:

החייבים בעצמם

ב"כ הכונ"ר – עו"ד ליאור גפן

רו"ח אלון פרדקין- כונס הנכסים - הנאמן

עו"ד אביחי ורדי- ב"כ המבקש

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר החקלאי בע"מ

עו"ד פריצקי ועו"ד סייג בשם עמיר שיווק בע"מ

עו"ד ערב מטעם בנק לאומי

עו"ד רונן נאוי מטעם ביו-בי שדה אליהו

עו"ד איתי גזית ב"כ משתלת מגן בע"מ

החייבים: נפתלי ודורון הורביץ

עו"ד יורם כהן- ש.ס אריזות

מר משה אורן מחברת טי.אס.אל.אס- נושה

16

17

18

19

20

פרוטוקול

21

ב"כ המבקשת:

קיבלנו אתמול את דו"ח מס' 5 טעם הנאמן. אנו סבורים שזה רחוק מלהשביע רצון. אני תוזר שוב, הדין וחשבון חסר מאוד. לא יכול להיות שהונאה ממחזור של 11 מיליון ש"ח מפורטת ב-4 שורות. אין את כל הנתונים שביקשנו. אנו בסעיף 2 לבקשה פירטנו בדיוק אילו נתונים דרושים לנו. והם מאוד סטנדרטיים. זה יותר מלגיטימי שנקבל למשל כמה טון נמכר, כמה נקטף ולקבל את נתוני העובדים

25



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

1 כולל העובדים הזרים. אין כלום בדוח. בסוף הדוח הוא מתומצת בטבלה. זאת הונאה של 11 מיליון
2 ש. אני חושב שזאת יותר מזכותו לקבל וללמוד את הנתונים ואז אנו נתליט מה לעשות איתם.
3 התחושה היא מאוד קשה. כל השנה אנו רודפים אחר הנאמן ומבקשים ממנו להתנהל בשקיפות.
4 לשאלת בית המשפט מה האלטרנטיבה אני משיב כי הנאמן סתם את הגולל ברגע שהוא אומר שאין
5 קיום למשק הזה אז מי אני? הערכנו שזה מה שיקרה. אם העונה הסתיימה בגרעון של 3 מיליון ש...
6 מבחינת העבר הגולל עוד לא נסתם ואנו רוצים את הנתונים כדי שנבין מה קרה בעונה האחרונה. אני
7 מביע את מורת רוחנו שפתאום לפתע אחרי עונה שלמה אני רואה בתגובת הנאמן לבקשה הזו כל מני
8 טענות על וירוסים בשתילים ופתאום ממצאים סיפורים שלא נשמעו פעם אחת במהלך העונה
9 ובמהלך כל העונות. אני רואה עם המשביר זה אותו ריטואל ושכלל הם תייבים להסדר כסף ואין
10 לזה שום מקום וזה לא מוכת, זאת טענת סרק בעלמא.

הנאמן:

11
12
13 אני מתחיל מהסוף, העונה האחרונה לא צלחה. אנו צירפנו לאדוני כתבה מהעיתון דה מרקר ואנו
14 בבדיקות אחרות שעשינו וזה דבר שידוע. תחום הפלפלים השנה לא צלח והשווי של הפלפלים ירד מ-5
15 ש לקילו לבין 1-3 ש לקילו. נותרו יתרות חוב בגין תקופת הפעילות האחרונה. האלטרנטיבות
16 העומדות בפני החייבים ולפני הנושים הן לא הכי טובות ויכול להיות שאין ברירה. עשינו המון עבודה
17 מול גורמים שחשבנו שזה יכול לעניין אותנו. ישבו מול חברות מהשורה הראשונה שחלקן אמרו שהן
18 מתעניינות. יכול להיות שנוכל לטפל תוך זמן קצר ונשיג הישג שיהיה גורם שעומד מאחורי הסדר.
19 אי אפשר ללכת לעוד הונאה שלא נותנת כסף לנושים.
20 לגבי ההפעלה השוטפת, אנו בכניסה לכל עונה לא מדובר על הקפאה. מדובר על הפעלה בתקופת
21 הסדר.

מר נפתלי הרביץ:

22
23
24 אנין לי מה להגיד בעניין פשיטת הרגל. יש לנו הצעה ממישהו שמוכן לשכור את החלקות. יכול להיות
25 שתוצאת הדיון היום תהיה ביטול ההסדר ומתן צו כינוס בענייננו.

הנאמן:

26
27
28 מה שקורה אם אדוני ימצא לכונן לתת לנו פרק זמן קצר להגיש משחו ואם לא נסגור את התיק
29 היום. מדובר בתקופה מאוד קצרה, הכוונה היא לעד 30 יום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד יורם כהן ב"כ ש.ס אריזות:

1
2
3 אני רוצה להציע בשם מרשתי, שוחחתי בעניין עם מר פרידקיין ועו"ד ורדי ואני חושב שאנחנו צריכים
4 נתונים שקשורים לשווי הנכסים ואני חושב שברגע שיהיו לנו את אותם הנתונים שהיו צריכים
5 להיות מוצגים בפני כל הנושים. אנו נוכל להציע כבר בתקופה הקצרה הצעה.
6 במקרה הזה יש מס' נכסים אבל אני חושב שהשווי של כל הנכסים יחד עם הפעילות השוטפת...אי
7 אפשר להפריד את השטחים מבית האריזה, זה משק חקלאי.
8 אנחנו שנתיים ממתינים לכספים ושנתיים לא קיבלנו שקל אחד. הלקוחה שלי רוצה להציע הצעה,
9 להיכנס בנעלי החייב וזה ייתן פתרון יעיל ומיידי.
10 לשאלת בית המשפט האם יש מבחינתנו הבדל בין אם נעשה את זה תחת סעיף 19 א' או צו כינוס אני
11 משיב שמבחינתי אפשר להיכנס היום למו"מ ואי אפשר להתעלם מהעובדה שהבית אריזה יושב על
12 השטח של אימא שלו. אני חושב שאם אנו נלך היום לצו כינוס נכסים התהליך ייקח המון זמן. אפשר
13 לבחון מה שווי הנכסים ומה הזכויות. עד היום אף אחד לא הציג זכויות. אם אנו נעשה את זה
14 במסגרת הבנה עם החייבים ויחיה אפשר להגיע לתוצאה מהר יותר ונוח יותר, אחרת תהיה מלחמת
15 זכויות שתמשך הרבה זמן. ובסופו של דבר אנו נגיע למימוש שהוא יהיה פחות בשווי מהמצב הקיים.
16 אני מבקש להודיע תוך 14 ימים להצעה מסודרת מול כל הנושים.
17 אותו ההסדר הוא לא טוב כי הוא לא הוכיח את עצמו.

עו"ד פריצקי:

18
19
20 אני מייצג נושות מובטחות שיש להם משכון על אחד המשקים ואני לפני ההסדר מוניתני לכונס
21 הנכסים למשק של דורון. אני לא רואה סיבה להמשיך את ההסדר ולהקפיא את הליכי המימוש.
22 אדוני צריך לתת היום צו כינוס, אפשר להקפיא אותו.
23 אני מנסה להמחיש לאדוני שכל ההצעות הלא מבוססות כאן... אם החייבים עצם לא יצליחו למרות
24 שנתנו להם אורכות והם צברו חובות בתקופה הזו.

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר:

25
26
27 כרגע אם יבוטל ההסדר אנו חוזרים אחורה כי אנו הזרמנו עוד כספים בזמן ההסדר וכרגע אנו
28 מבקשים לקבל החלטה להמשיך ההליך. כרגע לא הוגשה הבקשה לכינוס.

מר יניב כוכב:

29
30
31 אני לא מבין את המושגים, יש דבר אחד פשוט לא קיבלנו נתונים, למי סיפקו! מי קיבל?
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

**פש"ר 10-01-19251 אוכיץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'**

עו"ד ליאור גפן:

1 החייבים לא עמדו בהוראות הסדר הנושים ואף צברו חוב בגין ההפעלה השוטפת ומדוח הנאמן עולה
2 כי במצב הנוכחי החייבים לא יוכלו לעמוד בהוראות ההסדר והתוצאה היחידה שעומדת על הפרק
3 היא ביטול ההסדר והחייבים יגישו בקשה לפשיטת רגל ושזה יידון בנפרד. אין עיכוב הליכים לפני כן
4 וגם אין להם היום.

עו"ד רונן נאווי- ב"כ בי או בי:

5 מלבד החוב שהיה לנו כלפי החייבים נוצרו גם חובות בגין קדימה והאספקה השוטפת של דברים כמו
6 הדברה. אנו ביחס לבקשת צו הכינוס לא נתנגד ככל והנאמן ימשיך את תפקידו וימונה כקונס. ביחס
7 לבקשה של הנאמן לקבל פרק זמן נוסף. אני מבקש לתת ציאנס לחייבים להציע הצעה נוספת.
8 הנקודה היא שאותם החובות שנמצאו במסגרת ההקפאה צריכים להודקף כחובות הראשונים. אני
9 רואה זאת כפשיטת רגל שנייה. השאלה מה עושים עם החובות האלו.

עו"ד ורדי:

10 כיוון שהבנו שלא ניתן להפעיל אז סוכם במסגרת ההסדר. אושר על ידי בית המשפט המחוזי
11 שהסכומים שיינתנו על ידי מי שמספק שירותים במהלך כל העונה דינו יהיה דין קדימה.
12 זה לא הוצאות הפעלה, מדובר בתקופה של הסדר ולא בתקופה של הפעלה. בית המשפט קבע
13 שהסכומים האלו יהיו בדין קדימה ולנאמן אין אחריות עליהם. בית המשפט קבע לנאמן אחריות
14 פיננסית בלבד וזה דבר שעמדנו בו.
15 ההפסדים של היום נלקחו בחשבון. כל נושה שסיפק סחורה לקח בחשבון שמדובר בדין קדימה. אני
16 מסכים עם דברי אדוני. אם אדוני אומר שאין סיבה ללכת לכינוס כנראה שאין סיבה.

ב"כ המבקשת:

17 אנו מבקשים שתינתן החלטה לגבי צו הכינוס.
18 אני מבקש להפנות את תשומת ליבו של בית המשפט כאשר הנאמן החתים את הנושים על הוצאות
19 והלקוח שלי לא סיפק שיש חוב מעונה לפני שלו הלקוח שלי היה יודע הוא היה מתנחל אחרת.
20 אנחנו מתנגדים בתוקף שהנאמן יתמנה לכונס נכסים.

עו"ד ורדי:

21 אני מציע שאדוני יקבע שההסדר יפוג תוך שלושים יום. מאותו המועד שכל אחד יסכם הבנתו.
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד יורם כהן:

אני מתנגד בתור נושה וגם בתור מי שרוצה להציע את ההצעה. כנושה, במידה ויבוטל ההסדר יהיה מצב שכל הנושים יממשו את הבטוחות שיש להם. במצב דברים זה שברור ששווי הנכסים הוא פחות באופן משמעותי מגובה החוב. כל שבוע אמרו לנו שבוע הבא. אנו ממתנינים שנתיים לכספים. לשאלת בית המשפט האם יש לי הצעה, יש לי הצעה להיכנס בנעליו של החייב.

בית המשפט שואל באופן כללי את כל הנושים האם אפשר שתינתן הוראה שההסדר נושים יפוג בתוך שלושים יום וכל צד יהיה רשאי לעשות כרצונו.

עו"ד ערב- בשם בנק לאומי

לבנק לאומי יש שעבוד קבוע גם על המשק וגם על רכבים. אני רוצה לדעת בתקופה הזאת של השלושים יום מה קורה לגבי הרכבים שלא פתאום בגלל חוסר הוודאות עכשיו. הטאמן היה אמור לוודא שיש גם ביטוחים חוץ מהכסף.

רואה חשבון פרדין:

אני דאגתי לביטוחים

עו"ד יורם כהן:

בהמשך לדברים שהועלו פה יש תחושה לא נעימה גם עו"ד ורדי ופרידקין רוצים לברוח מהתיק הזה, כמי שהיה בתיק שנתיים לא הייתי פוטר איש מהם לצאת מהתיק כי יכול להיות שיש להם אתריות למצב שהגענו אליו. אנו לא יודעים כלום, והחלטה שהייתה בתיק היא מדאיגה.

עו"ד ורדי:

אני אציין בקשר למילים "לברוח" מדי פעם היה לנו את הרצון לברוח. אנו עובדים כמעט שנתיים ממש בפחות בפרוטות באופן יחסי. אמנם אני לא בעל תפקיד אך נעשתה עבודה עצומה בתיק זה ושכר טרחה לא משכנו ופחות ממה שהבית משפט אישר. עשינו מאמץ כביר להגיע להסכמה אבל זה לא אנחנו זה השוק.

עו"ד פרידקין:

כל מה שיבקשו אין בעיה להגיש שום דוח.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד פריצקי:

הייתי אומר שיצהירו שאין פעילות. מצד שני אם אלו גידולים חקלאיים

עו"ד ורדי:

כדי להתחיל עונה צריך מקורות כספיים וגידולים ואין כלום. כיוון שאין מקורות כספיים כרגע אי אפשר להתחיל את העונה הבאה ולכן רצנו לבית המשפט. נקטפה העונה הקודמת וכרגע אין שום גידול שגדל באדמה.

מר נפתלי:

הבנתי את שהתרחש באולם לשאלת בית המשפט האם יש בכוונתו כדי לשמור על מעטה כלשהו ולהגיש בקשה לצו כינוס אני משיב כי אני צריך ללכת לעו"ד.

עו"ד פריצקי:

אין לנו בעיה להגיש בקשת נושה לגבי החוב.

מר נפתלי:

לי יש רק 80 דונם ולבן שלי 80 דונם והכול מושכר.

עו"ד פריצקי:

השאלה אם לא צריך לזרוע עכשיו?

עו"ד גזית:

אנו נבקש שלדוח יצורפו מסמכי בנקים, רשימת כל הכלים והציוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל את העובדים הזרים, כמה טון נקטף וכמה נפסל, פירוט מדויק של גידולים שנקטפה ושווקה השנה. ביקשו התייחסות מפורטת לחודשים אפריל ומאי כי התשלום הראשון למשיב בדן קדימה היה בתחילת אפריל והיו עוד מאות דונמים שלא נקטפו, איפה הכסף הזה?

עו"ד ורדי:

איני בעל תפקיד בתיק, אני בייכ של הנאמן. צריך לזכור שהנאמן הוא לא החייב, ניתנה לו אחריות מאוד קטנה ומדודה בהסדר הנושים ורק עלפי הכללים אנו מוכנים לתת דוח ולא מעבר לכך. נקבע כי האחריות הבלעדית היא הסוגיה הפיקוחית פיננסית.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

1 אני מקריא לאדוני את סעיף ה' להחלטה של בית המשפט מיום 30/6/10. לאור סעיף 19 להסדר יפעל
2 הנאמן לפיקוח על פעילותם הפיננסית. לפקח על מישוהו זה לא לשבת איתו בשטח זה לדעת מה הוא
3 עושה ולדווח.

4 אני מפנה את אדוני לסעיף 24 ג' להסדר הנושים ששם גם נקבעו הסמכויות של הנאמן. אין לנו עידוד
5 להגיש דוח. אין לנו בעיה להגיש דוח על פעילות תפעולית אך נסתמך על דברי החייבים.

ב"כ כל הצדדים:

7 לאור דבריו של עו"ד ורדי באולם ולאור דוח הנאמן מס' 5 הגענו להסכמה שלפיה בלית ברירה לאור
8 הפסדים שנצברו יהיה מקום לקבל החלטה היום שלפיה בעוד שלושים יום מהיום, קרי, ביום 5/8/12
9 יפוג תוקפו של ההסדר. הנאמן יסיים תפקידו ביום פקיעת ההסדר אך לא יהיה בכך לשחררו
10 מחובותיו הנוגעים לתקופת ההסדר, בנוסף יחויב הנאמן להציג בתוך 21 יום דוח מפורט אודות
11 פעילותו בצירוף מסמכים רלוונטיים. לדוח יצרף הנאמן בין היתר מסמכי בנקים, רשימת כלים
12 וציוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל עובדים זרים וכל פרט הנוגע לחובתו, לאחריותו
13 כמפקח על הפעילות הפיננסית של החייבים. בנוסף יציג הנאמן בדוח פירוט כמויות שנקטפו ונפסלו
14 ומוכן שלצורך כך יקבל נתונים מן החייבים וזאת מבלי לקבוע כל מסמרות באשר לאופן חובת
15 הפיקוח על פעילות החייבים. מובהר שלאחר פקיעת תוקפו של ההסכם יהיה כל צד רשאי להגיש
16 בקשות לבית המשפט. נבקש את בית המשפט לקבוע מועד לאחר הפגרה על מנת לדון בהמשך
17 ענייניהם של החייבים ובספיחי ההסדר.

18 מוסכם שבתוך שבעה ימים יגיש בנק לאומי בקשה למימוש הציוד המשועבד לטובת הבנק. מוסכם
19 שהציוד האמור לא יימכר על ידי הבנק לפני שיחלפו שלושים יום מהיום.
20 נבקש את בית המשפט ליתן תוקף של החלטה להסכמה.
21

החלטה

22 ניתן בזה תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.

23 בהתאם להסכמה יפוג תנאי ההסדר החלים היום, ביום 5/8/12.

24 בהתאם להסכמת הצדדים נקבע לדיון ביום 9.10.12 שעה 14:30.

25 ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.
26
27
28
29

אריאל חזק, שופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוניץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

לאחר החלטה

עו"ד ויצמן

אבקש להעיר, נפלה טעות בפרוטוקול בדבריי התנגדתי לקבלת החלטה באשר לביטול החסדר, אלא
לאחר קבלת מסמכים.

בטעות נשמטה המילה "לא" בדבריי בפרוט'.
בכל מקרה הצטרפתי להסכמת חבריי שקיבלה תוקף החלטה.

לא אבקש לתקן הפרוט', מאחר וחבריי עזבו את האולם.

החלטה

החלטתי דלעיל תישאר על כנה.

ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט

קלדנית: ורה ויטלסקי



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

1

בפני כב' השופט אריאל חזק

בענין: פקודת פשיטת הרגל התש"ס – 1980 להלן: "הפקודה"

ובענין: 1. נפתלי מיכאל אוביץ, ת.ז. 065551905
2. דורון אוביץ ת.ז. 023787096 להלן: "החייב/החייבת"

ובענין: כונס הנכסים הרשמי להלן: "הכונס"

2

נוכחים:

החייבים בעצמם

ב"כ הכונס – עו"ד ליאור גפן

רו"ח אלון פרדקין- כונס הנכסים - הנאמן

עו"ד אביחי ורדי- ב"כ המבקש

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר החקלאי בע"מ

עו"ד פריצקי ועו"ד סייג בשם עמיר שיווק בע"מ

עו"ד ערב מטעם בנק לאומי

עו"ד רונן נאוי מטעם ביו-בי שדה אליהו

עו"ד איתי גזית ב"כ משתלת מגן בע"מ

החייבים: נפתלי ודורון הורביץ

עו"ד יורם כהן- ש.ס. אריזות

מר משה אורן מחברת טי.אס.אל.אס- נושה

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

פרוטוקול

ב"כ המבקשת:

21

22

23

24

25

קיבלנו אתמול את דו"ח מס' 5 טעם הנאמן. אנו סבורים שזה רחוק מלהשביע רצון. אני חוזר שוב, הדין וחשבון חסר מאוד. לא יכול להיות שהונאה ממחזור של 11 מיליון ש"ח מפורטת ב-4 שורות. אין את כל הנתונים שביקשנו. אנו בסעיף 2 לבקשה פירטנו בדיוק אילו נתונים דרושים לנו. והם מאוד סטנדרטיים. זה יותר מלגיטימי שנקבל למשל כמה טון נמכר, כמה נקטף ולקבל את נתוני העובדים



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

1 כולל העובדים הזרים. אין כלום בדוח. בסוף הדוח הוא מתומצת בטבלה. זאת הונאה של 11 מיליון
2 ש. אני חושב שזאת יותר מזכותו לקבל וללמוד את הנתונים ואז אנו נחליט מה לעשות איתם.
3 התחושה היא מאוד קשה. כל השנה אנו רודפים אחר הנאמן ומבקשים ממנו להתנהל בשקיפות.
4 לשאלת בית המשפט מה האלטרנטיבה אני משיב כי הנאמן סתם את הגולל ברגע שהוא אומר שאין
5 קיום למשק הזה אז מי אני? הערכנו שזה מה שיקרה. אם העונה הסתיימה בגרעון של 3 מיליון ש...
6 מבחינת העבר הגולל עוד לא נסתם ואנו רוצים את הנתונים כדי שנבין מה קרה בעונה האחרונה. אני
7 מביע את מורת רוחנו שפתאום לפתע אחרי עונה שלמה אני רואה בתגובת הנאמן לבקשה הזו כל מני
8 טענות על וירוסים בשתילים ופתאום ממציאים סיפורים שלא נשמעו פעם אחת במהלך העונה
9 ובמהלך כל העונות. אני רואה עם המשביר זה אותו ריטואל ושככלל הם חייבים להסדר כסף ואין
10 לזה שום מקום וזה לא מוכח, זאת טענת סרק בעלמא.

הנאמן:

11
12
13 אני מתחיל מחסוף, העונה האחרונה לא צלחה. אנו צירפנו לאדוני כתבה מהעיתון דה מרקר ואנו
14 בבדיקות אחרות שעשינו וזה דבר שידוע. תחום הפלפלים השנה לא צלח והשווי של הפלפלים ירד 5
15 ש לקילו לבין 1-3 ש לקילו. נותרו יתרות חוב בגין תקופת הפעילות האחרונה. האלטרנטיבות
16 העומדות בפני החייבים ולפני הנושים הן לא הכי טובות ויכול להיות שאין ברירה. עשינו המון עבודה
17 מול גורמים שחשבו שזה יכול לעניין אותנו. ישבו מול חברות מהשורה הראשונה שחלקן אמרו שהן
18 מתעניינות. יכול להיות שנוכל לטפל תוך זמן קצר ונשיג הישג שיהיה גורם שעומד מאחורי הסדר.
19 אי אפשר ללכת לעוד הונאה שלא נותנת כסף לנושים.
20 לגבי ההפעלה השוטפת, אנו בכניסה לכל עונה לא מדובר על הקפאה. מדובר על הפעלה בתקופת
21 הסדר.

מר נפתלי הורביץ:

22
23
24 אנין לי מה להגיד בעניין פשיטת הרגל. יש לנו הצעה ממישהו שמוכן לשכור את החלקות. יכול להיות
25 שתוצאת הדיון היום תהיה ביטול ההסדר ומתן צו כינוס בענייננו.

הנאמן:

26
27
28 מה שקורה אם אדוני ימצא לנכון לתת לנו פרק זמן קצר להגיש משהו ואם לא נסגור את התיק
29 היום. מדובר בתקופה מאוד קצרה, הכוונה היא לעד 30 יום.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

**פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'**

עו"ד יורם כהן ב"כ ש.ס. אריזות:

אני רוצה להציע בשם מרשתי, שוחחתי בעניין עם מר פרידקין ועו"ד ורדי ואני חושב שאנחנו צריכים נתונים שקשורים לשווי הנכסים ואני חושב שברגע שיהיו לנו את אותם הנתונים שהיו צריכים להיות מוצגים בפני כל הנושים. אנו נוכל להציע כבר בתקופה הקצרה הצעה. במקרה הזה יש מס' נכסים אבל אני חושב שהשווי של כל הנכסים יחד עם הפעילות השוטפת...אי אפשר להפריד את השטחים מבית האריזה, זה משק חקלאי. אנחנו שנתיים ממתינים לכספים ושנתיים לא קיבלנו שקל אחד. חלקוחה שלי רוצה להציע הצעה, להיכנס בנעלי החייב וזה ייתן פתרון יעיל ומיידי. לשאלת בית המשפט האם יש מבחינתנו הבדל בין אם נעשה את זה תחת סעיף 19 א' או צו כינוס אני משיב שמבחינתי אפשר להיכנס היום למו"מ ואי אפשר להתעלם מהעובדה שהבית אריזה יושב על השטח של אימא שלו. אני חושב שאם אנו נלך היום לצו כינוס נכסים התהליך ייקח המון זמן. אפשר לבחון מה שווי הנכסים ומה הזכויות. עד היום אף אחד לא הציג זכויות. אם אנו נעשה את זה במסגרת הבנה עם החייבים ויהיה אפשר להגיע לתוצאה מהר יותר ונות יותר, אחרת תהיה מלחמת זכויות שתמשך הרבה זמן. ובסופו של דבר אנו נגיע למימוש שהוא יהיה פחות בשווי מהמצב הקיים. אני מבקש להודיע תוך 14 ימים להצעה מסודרת מול כל הנושים. אותו ההסדר הוא לא טוב כי הוא לא הוכיח את עצמו.

עו"ד פריצקי:

אני מייצג נושות מובטחות שיש להם משכון על אחד המשקים ואני לפני ההסדר מוניתי לכונס הנכסים למשק של דורון. אני לא רואה סיבה להמשיך את ההסדר ולהקפיד את הליכי המימוש. אדוני צריך לתת היום צו כינוס, אפשר להקפיד אותו. אני מנסה להמחיש לאדוני שכל ההצעות הלא מבוססות כאן... אם החייבים עצם לא יצליחו למרות שנתנו להם אורכות והם צברו חובות בתקופה הזו.

עו"ד מיטל ויצמן מטעם המשביר:

כרגע אם יבוטל ההסדר אנו חוזרים אחורה כי אנו הזרמנו עוד כספים בזמן ההסדר וכרגע אנו מבקשים לקבל החלטה להמשיך ההליך. כרגע לא הוגשה הבקשה לכינוס.

מר יניב כוכבי:

אני לא מבין את המושגים, יש דבר אחד פשוט לא קיבלנו נתונים, למי סיפקו? מי קיבל?



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד ליאור גפן:

1 החייבים לא עמדו בהוראות הסדר הנושים ואף צברו חוב בגין ההפעלה השוטפת ומדות הנאמן עולה
2 כי במצב הנוכחי החייבים לא יוכלו לעמוד בהוראות ההסדר והתוצאה היחידה שעומדת על הפרק
3 היא ביטול ההסדר והחייבים יגישו בקשה לפשיטת רגל ושזה יידון בנפרד. אין עיכוב הליכים לפני כן
4 וגם אין לחס היום.
5

עו"ד רונו נאווי- ב"כ בי או בי:

6 מלבד החוב שהיה לנו כלפי החייבים נוצרו גם חובות בגין קדימה והאספקה השוטפת של דברים כמו
7 הדברה. אנו ביחס לבקשת צו הכינוס לא נתנגד ככל והנאמן ימשיך את תפקידו וימונה כקונס. ביחס
8 לבקשה של הנאמן לקבל פרק זמן נוסף. אני מבקש לתת ציאנס לחייבים להציע הצעה נוספת.
9 הנקודה היא שאותם החובות שנמצאו במסגרת ההקפאה צריכים להזדקף כתובות הראשונים. אני
10 רואה זאת כפשיטת רגל שנייה. השאלה מה עושים עם החובות האלו.
11
12

עו"ד ורדי:

13 כיוון שהבנו שלא ניתן להפעיל אז סוכם במסגרת ההסדר. אושר על ידי בית המשפט המחוזי
14 שהסכומים שיינתנו על ידי מי שמספק שירותים במהלך כל העונה דינו יהיה דין קדימה.
15 זה לא הוצאות הפעלה, מדובר בתקופה של הסדר ולא בתקופה של הפעלה. בית המשפט קבע
16 שהסכומים האלו יהיו בדין קדימה ולנאמן אין אחריות עליהם. בית המשפט קבע לנאמן אחריות
17 פיננסית בלבד וזה דבר שעמדנו בו.
18 ההפסדים של היום נלקחו בחשבון. כל נושה שסיפק סחורה לקח בחשבון שמדובר בדין קדימה. אני
19 מסכים עם דברי אדוני. אם אדוני אומר שאין סיבה ללכת לכינוס כנראה שאין סיבה.
20
21

ב"כ המבקשת:

22 אנו מבקשים שתינתן החלטה לגבי צו הכינוס.
23 אני מבקש להפנות את תשומת ליבו של בית המשפט כאשר הנאמן החתים את הנושים על ההוצאות
24 והלקוח שלי לא סיפק שיש חוב מעונה לפני שלו הלקוח שלי היה יודע הוא היה מתנהל אחרת.
25 אנחנו מתנגדים בתוקף שהנאמן יתמנה לכונס נכסים.
26
27

עו"ד ורדי:

28 אני מציע שאדוני יקבע שההסדר יפוג תוך שלושים יום. מאותו המועד שכל אחד יסכם הבנתו.
29
30
31
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

עו"ד יורם כהן:

אני מתנגד בתור נושה וגם בתור מי שרוצה להציע את ההצעה. כנושה, במידה ויבוטל ההסדר יהיה מצב שכל הנושים יממשו את הבטוחות שיש להם. במצב דברים זה שברור ששווי הנכסים הוא פחות באופן משמעותי מגובה החוב. כל שבוע אמרו לנו שבוע הבא. אנו ממתנינים שנתיים לכספים. לשאלת בית המשפט האם יש לי הצעה, יש לי הצעה להיכנס בנעליו של החייב.

בית המשפט שואל באופן כללי את כל הנושים האם אפשר שתיתנן הוראה שההסדר נושים יפוג בתוך שלושים יום וכל צד יהיה רשאי לעשות כרצונו.

עו"ד ערב- בשם בנק לאומי

לבנק לאומי יש שעבוד קבוע גם על המשק וגם על רכבים. אני רוצה לדעת בתקופה הזאת של השלושים יום מה קורה לגבי הרכבים שלא פתאום בגלל חוסר הוודאות עכשיו. הטאמן היה אמור לוודא שיש גם ביטוחים חוץ מהכסף.

רואה חשבון פרדין:

אני דאגתי לביטוחים

עו"ד יורם כהן:

בהמשך לדברים שהועלו פה יש תחושה לא נעימה גם עו"ד ורדי ופרידקין רוצים לברוח מהתיק הזה, כמי שהיה בתיק שנתיים לא הייתי פוטר איש מהם לצאת מהתיק כי יכול להיות שיש להם אחריות למצב שהגענו אליו. אנו לא יודעים כלום, וההחלטה שהייתה בתיק היא מדאיגה.

עו"ד ורדי:

אני אציין בקשר למילים "לברוח" מדי פעם היה לנו את הרצון לברוח. אנו עובדים כמעט שנתיים ממש בפחות בפרוטות באופן יחסי. אמנם אני לא בעל תפקיד אך נעשתה עבודה עצומה בתיק זה ושכר טרחה לא משכנו ופחות ממה שהבית משפט אישר. עשינו מאמץ כביר להגיע להסכמה אבל זה לא אנחנו זה השוק.

עו"ד פרידקין:

כל מה שיבקשו אין בעיה להגיש שום דוח.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

**פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'**

עו"ד פריצקי:

הייתי אומר שיצהירו שאין פעילות. מצד שני אם אלו גידולים חקלאיים

עו"ד ורדי:

כדי להתחיל עונה צריך מקורות כספיים וגידולים ואין כלום. כיוון שאין מקורות כספיים כרגע אי אפשר להתחיל את העונה הבאה ולכן רצנו לבית המשפט. נקטפה העונה הקודמת וכרגע אין שום גידול שגדל באדמה.

מר נפתלי:

הבנתי את שהתרחש באולם לשאלת בית המשפט האם יש בכוונתו כדי לשמור על מעטה כלשהו ולהגיש בקשה לצו כינוס אני משיב כי אני צריך ללכת לעו"ד.

עו"ד פריצקי:

אין לנו בעיה להגיש בקשת נושה לגבי החוב.

מר נפתלי:

לי יש רק 80 דונם ולבן שלי 80 דונם והכול מושכר.

עו"ד פריצקי:

השאלה אם לא צריך לזרוע עכשיו?

עו"ד גזית:

אנו נבקש שלדוח יצורפו מסמכי בנקים, רשימת כל הכלים והציוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל את העובדים הזרים, כמה טון נקטף וכמה נפסל, פירוט מדויק של גידולים שנקטפה ושווקה השנה. ביקשו התייחסות מפורטת לחודשים אפריל ומאי כי התשלום הראשון למשיב בדין קדימה היה בתחילת אפריל והיו עוד מאות דונמים שלא נקטפו, איפה הכסף הזה?

עו"ד ורדי:

איני בעל תפקיד בתיק, אני ב"כ של הנאמן. צריך לזכור שהנאמן הוא לא החייב, ניתנה לו אחריות מאוד קטנה ומדודה בהסדר הנושים ורק עלפי הכללים אנו מוכנים לתת דוח ולא מעבר לכך. נקבע כי האחריות הבלעדית היא הסוגיה הפיקוחית פיננסית.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

**פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'**

1 אני מקריא לאדוני את סעיף ה' להחלטה של בית המשפט מיום 30/6/10. לאור סעיף 19 להסדר יפעל
2 הנאמן לפיקוח על פעילותם הפיננסית. לפקח על מישחו זה לא לשבת איתו בשטח זה לדעת מה הוא
3 עושה ולדווח.

4 אני מפנה את אדוני לסעיף 24 ג' להסדר הנושים ששם גם נקבעו הסמכויות של הנאמן. אין לנו עידוד
5 להגיש דוח. אין לנו בעיה להגיש דוח על פעילות תפעולית אך נסתמך על דברי החייבים.

ב"כ כל הצדדים:

6 לאור דבריו של עו"ד ורדי באולם ולאור דוח הנאמן מס' 5 הגענו להסכמה שלפיה בלית ברירה לאור
7 הפסדים שנצברו יהיה מקום לקבל החלטה היום שלפיה בעוד שלושים יום מהיום, קרי, ביום 5/8/12
8 יפוג תוקפו של ההסדר. הנאמן יסיים תפקידו ביום פקיעת ההסדר אך לא יהיה בכך לשחררו
9 מחובותיו הנוגעים לתקופת ההסדר, בנוסף יחויב הנאמן להציג בתוך 21 יום דוח מפורט אודות
10 פעילותו בצירוף מסמכים רלוונטיים. לדות יצרף הנאמן בין היתר מסמכי בנקים, רשימת כלים
11 וציוד, משכורות לעובדים, רשימת עובדים כולל עובדים זרים וכל פרט הנוגע לחובתו, לאחריותו
12 כמפקח על הפעילות הפיננסית של החייבים. בנוסף יציג הנאמן בדוח פירוט כמויות שנקטפו ונפסלו
13 ומוכן שלצורך כך יקבל נתונים מן החייבים וזאת מבלי לקבוע כל מסמרות באשר לאופן חובת
14 הפיקוח על פעילות החייבים. מובהר שלאחר פקיעת תוקפו של ההסכם יהיה כל צד רשאי להגיש
15 בקשות לבית המשפט. נבקש את בית המשפט לקבוע מועד לאחר הפגרה על מנת לדון בהמשך
16 ענייניהם של החייבים ובספיחי ההסדר.

17 מוסכם שבתוך שבעה ימים יגיש בנק לאומי בקשה למימוש הציוד המשוועבד לטובת הבנק. מוסכם
18 שהציוד האמור לא יימכר על ידי הבנק לפני שיחלפו שלושים יום מהיום.
19 נבקש את בית המשפט ליתן תוקף של החלטה להסכמה.

החלטה

20 ניתן בזה תוקף של החלטה להסכמת הצדדים.

21 בהתאם להסכמה יפוגו תנאי ההסדר החלים היום, ביום 5/8/12.

22 בהתאם להסכמת הצדדים נקבע לדיון ביום 9.10.12 שעה 14:30.

23 ניתנה וחודעה היום ט"ו תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.

24
25
26
27
28
29

אריאל חזק, שופט



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

05 יולי 2012

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

לאחר החלטה

עו"ד ויצמן

אבקש להעיר, נפלה טעות בפרוטוקול בדבריי התנגדתי לקבלת החלטה באשר לביטול ההסדר, אלא
לאחר קבלת מסמכים.

בטעות נשמטה המילה "לא" בדבריי בפרוט'.
בכל מקרה הצטרפתי להסכמת חבריי שקיבלה תוקף החלטה.

לא אבקש לתקן הפרוט', מאחר וחבריי עזבו את האולם.

החלטה

החלטתי דלעיל תישאר על כנה.

ניתנה והודעה היום ט"ו תמוז תשע"ב, 05/07/2012 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק, שופט

קלדנית: ורה ויטלסקי