



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

1

בפני כב' השופטת יעל רז-לוי

החייבים

נפתלי מיכאי אוביץ- החייב בפש"ר 10-01-19251  
דורון אוביץ- החייב בפש"ר 10-03-18194  
רו"ח אלון פרדקין (כונס נכסים)

נגד

המשיבים

כונס הנכסים הרשמי מחוז באר שבע  
אלון פרדקין (כונס נכסים)  
המשביר לחקלאי בע"מ  
ש.ס. אריזות בע"מ  
פרידנזון שירותים בע"מ  
אמיר בירמן (כונס נכסים)

2

נוכחים:

3

החייב נפתלי אוביץ

4

החייב דורון אוביץ

5

עו"ד ליאור גפן מטעם הכונס

6

רו"ח אלון פרדקין – כונס הנכסים

7

עו"ד אביחי ורדי – ב"כ המבקש

8

עו"ד תומר רייף מטעם המשביר לחקלאי בע"מ

9

עו"ד פריצקי מטעם קרנו אמרמורד בע"מ

10

עו"ד פריצקי בשם אמיר שיווק בע"מ, CLS בע"מ וכלל מקטור

11

עו"ד עופר פרץ מטעם יצחק סלוקי

12

עו"ד עמית כהן בשם רונן כהן

13

עו"ד ערב מטעם בנק לאומי

14

עו"ד שי ישינובסקי מטעם ביו-בי שדה אליהו

15

עו"ד יורם כהן מטעם ש.ס. אריזות בע"מ

16

עו"ד לדרמן מטעם בנק מרכנתיל דיסקונט

17

עו"ד איתי גזית ב"כ משתלת מגן בע"מ

18

עו"ד בירמן מטעם פרידנזון שירותים לוגיסטיים

19

מר הרצל מורד מטעם חברת סדצקי הובלות בע"מ

20



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

עו"ד בודה מטעם בנק אוצר החייל  
מר יניב דמתי מטעם קלרום רכב ציוד הנדסי  
מר משה אורן מטעם חברת TMLS

פרוטוקול

ב"ב הצדדים:

אין לנו התנגדות שהדיון היום יערך היום בשתי הבקשות- היינו בפש"ר 10-01-19251 ובפש"ר  
18194-03-10, מאחר וחלק מהצדדים זהים, כאשר למעשה כל הצדדים שהתייצבו בתיק החדש של  
מר דורון אוביץ הינם צדדים אף בתיק של החייב נפתלי אוביץ, למעט משתלת מגן אך גם ב"כ עו"ד  
גזית מסכים שהדיון היום יתקיים במאוחד. אין בכך כדי להוות הסכמה לאיחוד הבקשות כפי  
שנתבקש ואנו נטען אף לעניין זה במהלך הדיון.

עו"ד ורדי:

הזמן שחלף הוכיח עד כמה הצו היה במקומו. קופת הנאמן בהחלט מקבלת את הנפח אף יותר ממה  
שציפינו. בתחילת העונה מחיר הפלפלים עמד על 4 או 4 וחצי שקלים לקילו וכיום הוא עומד על סך  
של 6 שקלים ולעיתים אף הצלחנו לממש בסך של 7-8 שקלים לקילו.  
בקופת הנאמן יש עודף תזרימים של למעלה מ-2,300,000.  
כשבית המשפט מציין בפני כי לא התקבל בפניו דין וחשבון אני מציין כי אנו הגשנו למזכירות בית  
המשפט דין וחשבון וטיוטת הצעה להסדר ביום 22.3.10.

עו"ד גפן:

מהדו"ח עולה שזה התקבל במשרד הכונס לפני מספר ימים אך אליי זה עוד לא הגיע.

עו"ד ורדי:

בנספח א' הצגנו את העודף התזרימי כאשר אנחנו מעריכים שהזמן שיחלוף רק יטיב עם הקופה.  
אנחנו למעשה יכולים לציין שיש הרבה מאוד מתעניינים בסיוע או בהשקעה בפרויקט הזה. ציינתי  
לבית המשפט חלק מהמתעניינים. יש גם קבוצה רוסית ומשקיעים מהארץ. קיבלנו הצעות גם מחלק  
מהנושים ואנשים סייעו לנו לאיזה כיוונים ללכת. אחרי חופשת הפסח נשב עם כל אחת שהציע על  
מנת לבדוק את המתווה הנכון. אנחנו נוכל לגבש הצעה ביחד, זאת הדרך הכי טובה משפטית  
וככלכלית. אנחנו סבורים שכדאי לבדוק גם אפשרות ואנו בודקים אותה של מתווה שישען בעיקר על



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

- 1 פעילות העתידית של העסק והאלטרנטיבה קיימת. צירפנו לדו"ח חוות דעת של רו"ח חנן יאיר  
2 ואחרי בדיקה ואחרי שישבנו איתו לא מעט הוא הגיע למסקנה שניתן יהיה לחותיר מידי שנה רווח  
3 לפני מס ופחת של כ-2,500,000 מיליון שקל. הדבר הזה יאפשר העמדה של הסדר שציינו בדו"ח. אני  
4 רוצה לומר שהכוונה היא בהצעת ההסדר שאנו כתבנו אחוזים, אלו אחוזי מינימום. ככל שהרווחים  
5 יהיו גבוהים מהאחוזים האלה ברור שהנושים יקבלו יותר ואם יהיה צורך להאריך את תקופת  
6 ההסדר במשך שנים נוספות על מנת לעמוד ביעד הזה אז ההסדר אז תקופת ההסדר תוארך. לא  
7 נטשנו את אלטרנטיבת המכירה וההשקעה ואנו בוחנים אותה. לגבי הנכסים, שכמעט על כל נכס  
8 יש בעיה משפטית. בכל אופן הסברנו בתגובה לש.ס אריזות ביחס להצעה ראשונית לרכישת נכסי  
9 החייב את הבעיות המשפטיות בסוגיית המשפטים ואלה עדיין נבדקות על ידנו. גם אם יש בעיות  
10 משפטיות ניתן להעמיד הסדר לא רע שנותן פתרון לנושים.  
11 ישבנו עם הנושים המרכזיים של התיק, עם חלק ניכר ביניהם. אנחנו מעריכים שתהיה נכונות לשקול  
12 בחיוב הצעה כמובן שהדברים האלה יבדקו בעת מצב של ההסדר עצמו.  
13 אבקש מבית המשפט לאפשר את איחוד התיקים ולהגיש הצעה משותפת. אם לא יתאפשר האיחוד  
14 זה עלול לגרום נזק. שילוב הפעילות והמאמץ המשותף נותן ערך מוסף מאוד גדול בהמון סוגיות. שני  
15 המשקים נמצאים יחסית באותו מקום, אנחנו משתדלים להעסיק את אותם עובדים, אותה פעילות.  
16 כל דרך אחרת עלולה לגרום נזק גם להם וגם לנושים. אם ניתן לעשות הסדר משותף לבעל ואישה  
17 ניתן לעשות הסדר משותף גם לבן ואב. אני ער לבעיה שבית המשפט מעלה שאם אין זהות בין  
18 הנושים. אם יהיה נושה יוצא דופן נתייחס אליו וניתן לו פיתרון בתוך ההסדר, אני חושב שיש בזה  
19 היגיון.

**עו"ד כהן יורם:**

- 20  
21  
22 כל המשק של דורון אוביץ משועבד למשק ולחובות של נפתלי אוביץ ולכן אני חושב שצריך לקבל את  
23 ההחלטה על בסיס נתונים שיוצגו ביחס לדורון אוביץ שמתייחסים לרשימת הנושים, לנכסים  
24 שקיימים לדורון אוביץ, להיקף החובות ולפעילות הקיימת. זה לא כל כך נכון לעשות את החיבור  
25 ביניהם ולאור העובדה שהנושים הם אלה שיפגעו.

**עו"ד ורדי:**

- 26  
27  
28 אין לי בעיה להגיש שתי הצעות. אני לא מבין את ההיגיון של חבריי. זה סתם סיסמאות מבלי שבדק.  
29 אם יהיה צורך נגיש שני הסדרים. לחלוטין מקובל עליי שבמסגרת ההסדר ונעלה גם באינטרנט  
30 פרטים מדויקים אודות הרכוש של כל אחד מהחייבים, יהיה גם ברור מה רשימת הנושים של כל



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

1 אחד מהחייבים. אנחנו גם נעשה את זה בצורה מסודרת. אני חושב שצריך לעשות הצעת הסדר  
2 משותפת. באשר למתווה העתידי אני סבור שבשלב הזה ניתן לאשר לנאמן לכנס אסיפות פשוט כדי  
3 לקדם את התיק. הדבר הכי חשוב הוא ככל הנראה כי סוגיית החובות לא מדויק, כדאי מאוד שנגיד  
4 לרגע שבו כל נושה ונושה יגיש את תביעת חוב מסודרת. הנתונים האלה הם נתונים ראשוניים ואם  
5 יהיו שינויים לא דרקוניים אז המתווה הזה הוא מתווה סביר. אם האסיפות יאשר את ההסדר נוכל  
6 להתחיל לחלק כסף.

עו"ד גפן:

7  
8 חלה התקדמות מסוימת מאז צו עיכוב הליכים. עולה מהדו"ח כי פעילות החייבים התייצבה והיתרה  
9 עומדת על 2.3 מיליון ש"ח. עם זאת טרם גובש הסדר וגם המקורות אינן ברורים מבחינה כספית.  
10 הנאמן הציע שתי חלופות למקורות לצורך ההסדר. מקור אחד הוא מכירת כלל הפעילות של  
11 החייבים, של המשק והמקור השני הוא הכנסת משקיע ופעילות משותפת יחד איתו. מכאן שקיים  
12 קושי בכינוס אסיפת נושים, אין מה להציע כרגע לנושים. מצד שני לצורך המשך הגיבוש של ההסדר  
13 לא נתנגד להאריך את צו עיכוב ההליכים לתקופה של 90 יום שבמהלכה יוגשו תביעות חוב מהנאמן  
14 הזמני תוך פרק זמן של 30 יום. כמו כן הכונס הזמני יגיש הצעת להסדר נושים ככל שתגובש וכן  
15 בקשה מתאימה בהתאם לכינוס אסיפת נושים.  
16 ביחס לבקשה לשילוב בין המשקים ולמעשה איחוד מתן הוצאה משותפת לשני המשקים, זה של  
17 החייב וזה של בנו הרי אם לשילוב שני המשקים יש אפקט סינרגטי אז הדבר יועיל לכלל הנושים.  
18 בשלב זה הבנתי מהנאמן הזמני שקיימת הפרדה של ההכנסות של המשק במובן זה שהם מנסים  
19 ליצור הפרדה. לגבי חלוקה התמורה בין המשקים בעתיד אפשר לבצע זאת באופן יחסי בין המשקים  
20 ויש מספר שיטות.  
21

עו"ד פרץ:

22  
23 אני מייצג נושה בסדר גודל של מעל 7 מיליון. הסך שחברי שמת מהרשימה הוא סך של 5 וחצי  
24 מיליון. בכל אופן אני הגעתי לכאן במיוחד כדי להתנגד לאיחוד בין שתי הבקשות האלו. אני מבין את  
25 הרציונל שמאחורי הבקשה היצריתית הזאת. אני רואה שנעשו דברים משמעותיים שאף הניבו  
26 תוצאות. אני מייצג את הלקוח שלי נפתלי אוביץ שהיה ערב לאחיו דוד אוביץ. לפני פחות משנה  
27 מרשי חלווה סך נוסף של מיליון וחצי כאשר היה נראה שנפתלי כבר החל בהסתבכות הכלכלית שלו.  
28 התנאי היחיד למתן החלואה הזאת הייתה שבנו דורון יחתום על ערבות אישית כאשר לנגד עיניו  
29 היו הנכסים של דורון שהיו נקיים משעבדים למעט השעבוד על סך 2,200,000. הנחלה נקיה  
30



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
נכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

1 משעבודים למעט אותו שעבוד. אין לנו הערכות שמאי אבל אנחנו מאמינים שהנכס הזה שווה פי  
2 כמה וכמה מחשעבוד הזה. דורון יליד 1969, נלווה לעסקים של אביו ובעצם צבר חובות שכולם  
3 חובות בערבות אישית לאביו. אני בעצם בעל האינטרס היחיד מבין אותם מחזיקי ערבויות אישיות  
4 שממש יעמוד על הרגליים האחוריות כנגד האיחוד הזה. ברשימות יש בסך הכול שלושה נושים  
5 כאלה. אחד מהם, אמיר, יש שעבוד על כל החוב. השני, CLS שאותם מייצג עו"ד פריצקי. מה  
6 שמשאיר אותי עם ערבות אישית. אם יאחדו את שתי הבקשות יכולת ההיפרעות שלי תקטן בחצי.  
7 אין פה בהצעה ואין שום התייחסות לנושים שהם טיפה מיוחדים, הם נושים שיש להם גם ערבות  
8 אישית וכאשר יש גם נכסים. כאשר הוא חתם על ערבות אישית לפני משהו כחצי שנה הוא ידע  
9 שהעסק הזה הולך לקריסה.  
10 איחוד שתי הבקשות משמעותה לא אחת מאשר התחמקות מהחוק. השתמטות והתחמקות מהחוק,  
11 העלמת נכסים.

עו"ד פריצקי:

12  
13  
14 אנחנו נמצאים בשלב ראשוני שמה שעומד על הפרק זה הארכה קצרה להקפאת ההליכים וגיבוש  
15 הסדר נושים. אני לא רואה את הנוק הגדול שיגרם אם ינהלו את שני המשקים ביחד בחודשים  
16 הקרובים כאשר יצבעו את כל אחד מההכנסות של כל אחד מהמשקים. במסגרת הצעת הסדר  
17 הנושים שעו"ד ורדי יצטרך להכין אני מניח שהוא ייקח בחשבון את האינטרסים של הנושים  
18 שעלולים להיפגע מהאיחוד. אם הוא יגיע איתם להסכמות זה יפתור את הבעיות. מבחינה עסקית  
19 יותר נכון לנהל את זה במאוחד, זה יחסוך הוצאות. בדיון הקודם ביקשנו להגיש מיפוי לגביי כל אחד  
20 מהשטחים ואני מבקש שהמנהל המיוחד יגיש דו"ח כזה. בדו"ח הבא אבקש שיפרטו כמויות ירק  
21 שנמכרו, לסווג כל משק איזה כמויות מכר.

עו"ד רייף:

22  
23  
24 למעשה מרשי נושה מובטח של נפתלי אוביץ בסכום של 6 מיליון ₪. אני רוצה להתייחס לדברים של  
25 חברי עו"ד ורדי לגביי האיחוד וההתייחסות המשותפת. כל הפרדה היא בלתי אפשרית, היא  
26 מלאכותית. אי אפשר לעשות הפרדה במשקים שיש אב ובן זה אותם שטחים ואותם תקורות, כל  
27 הפרדה תזיק לכולם, התקורות יצטרכו להיות יותר גדולות, איך אפשר לעשות את האבחנה בכלל בין  
28 התקורות? חומרי הגלם, אנחנו סיפקנו חומרי גלם ששימשו את כל משפחת אוביץ, הרי כל הפעילות  
29 היום בתממות, זה חומרי גלם שלא עושים ביניהם הפרדה, מגיעה משאית, פורקת חומרי גלם, לא  
30 נעשה הפרדה בין חומרי הגלם. מי שחי במשקים או בחקלאות יודע כי כך זה עובד.



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

**בית המשפט:**

מעיר למר' סלוקי אשר נוכח באולם וזו כבר הפעם השלישית שהוא מתפרץ במהלך הדיון ובית המשפט מסביר לו כי עליו להימנע מלעשות כן.

**עו"ד רייף:**

כל הפרדה היא פשוט דבר שהוא בלתי עולה על הדעת. רואים בעיניים את אותו מפעל חקלאי, לא ניתן לעשות הפרדה. זה אותו חצר, זה פשוט מלאכותי, זה יויק. מי שקצת בר דעת ומבין בנושא של גידול של חקלאות מיד ייפול לו האסימון. כל מילה של חברי עו"ד ורדי נכונים.

**עו"ד לדרמן:**

ברור שברמה התפעולית, אם הכונס ממליץ לפעול ביחד כדי לחסוך בהוצאות בהגדרה זה טוב לנושים. ברמה המשפטית חייבים לעשות הפרדה ואני אסביר למה, הם מציינים בדו"ח שהם צירפו להצעת ההסדר, שהמשק של נפתלי אוביץ יכול להגיע לעודף של 2.5 מילון שקל בשנה. אם הפעילות של דורון אוביץ מגיעה לסכום אחר אז ברור שאם אין זהות בין החייבים אז כל חיבור בין הכספים יפגע במי מן הנושים ולכן צריך לעשות מיפוי מדויק של הנשייה של דורון ושל נפתלי ולשייך נשייה לנכסים. צריך לעשות חלוקה נכסים מול נשייה לגביי כל אחד מהחייבים בנפרד. לכן באמת מה שהם עושים ככה צריך לעשות. אני חושב שנכון לאחד אותו ברמה הפרוצדוראלית. אין לי בעיה שאסיפת הנושים תתכנס פעם אחת כי מרבית הנושים זה אותם נושים. ברמה של התאמת הנכסים ויש פה גם נכסים מעבר לפעילות העסקית הרי הנכסים מול הנשייה זה צריך לעשות בנפרד. אחרת ברור שמישהו יפגע.

לגביי הצעת ההסדר, אני חושב שצריכה להיות הצעה מסודרת שתנקוב בסכום ובמקור מוגדר ובמועדים כי ההצעה של ערבה היא לא הצעה של מקור כספי אלא המימון שיחזור אליה. לגביי המשק עצמו צריך לבדוק שאלה המקורות ולהעמיד הצעה של סכום ברור ומוגדר שמדי עונה מחלקים אותו. אני מפנה לסעיפים 6 ו-15 להצעת ההסדר. בהם בעצם מתייחסים לסוגיה של הנכסים. בעצם במילים יפות אומרים שהנכסים הפרטיים של החייב הם יהיו בחוץ, הם לא חלק מההסדר, פה התייחסתי לזה בדיון הקודם, זה ברור שזה צריך להיות בתוך ההסדר, אבל פה בהצעת ההסדר אומרים שההסדר יחול על פעילות החייבים ולא על נכסים הפרטיים שלהם. הנכסים הפרטיים שלהם חייבים להיות בתוך ההסדר.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פשי"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
נכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פשי"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

עו"ד בידרמן:

1 ראשית, לנושא האיחוד של התיקים, כשהלקוחה שלי סיפקה שירותי הובלה לפלפלים מישראל  
2 לחו"ל על המשאית היו פלפלים של החייבים אך אני לא יודע של מי היו הפלפלים. הסלט הזה שעשו  
3 בירקות הוא כזה שלמעשה הוא מדובר באשכול. אנחנו נושים של אוביץ רואים בדורון ונפתלי כגוף  
4 אחד. אם על דרך הרמת מסך והעובדה שהם לא התאגדו בתאגיד זה לא אומר שזה לא המקרה. אם  
5 אני נושה של נפתלי אני אגיש תביעת חוב גם נגד דורון. הדיון הנפרד הוא מלאכותי.  
6 שנית, לעניין מה חסר בהצעה, אני לא חושב שהפנינו את כל האמירות של עו"ד לעניין הנכסים ברי  
7 מימוש, איפה תרומות הבעלים להסדר, איפה היא? אני במקרה מכיר את המקום ואני לא רואה  
8 מניעה שהכונס יעשה הפרדה בין תשומות הדרושות לפעילות שוטפת לבין נכסים שהם נכסים  
9 פרטיים שניתן לוותר עליהם לצורך קיומו של ההסדר כמו בית המגורים למשל, כמו תשתית  
10 שהיקפה פי 3 מהיקפם של התפוקות שהמשק מייצר. לא דובר על הצעה להעמיד את התשתיות, ככל  
11 שהזמן עובר הדברים האלו לאט לאט. לא ייתכן שאנחנו נהיה עדים לעוד תיק שבו אדם שיצר חובות  
12 מקבל פתאום 30%, מגישים לנו הצעה שהיא הצעה שטחית כרגע ואני לא אתיחס לזה כי קצר  
13 הזמן. 30 אחוז זה לא קשור לכלום זה רק נרשם על הנייר.  
14 שלישית, לגביי הקונספט של ההסדר, ההצעה הקונקרטיה היחידה שהוגשה זה מודל כזה שהתקשר  
15 הכונס עם משקיע שתמורת חון חוזר הוא יקבל בלעדיות על השיווק.  
16 ברגע שיש גורם יחיד שקובע מה הפרמיה על התוצרת אנחנו בעצם מאיינים את הכוח שבית המשפט  
17 נותן לבעל תפקיד לנהל בדרך אובייקטיבית את מקסום הרווח. זה מודל מסוכן מאוד והוא נראה לא  
18 רק מסוכן במובן שנותנים פה כוח לגורם מסחרי מעל הנאמן שאמור לעשות את העבודה הזאת.  
19

עו"ד גזית:

20  
21 צריך להבדיל בין פני העתיד לבין חובות עבר. מבחינת תפעול העסק, צריך לנהל את זה ביחד כמו  
22 שזה מתנהל. גם מבחינת הצעת ההסדר, אין אפשרות פרקטית להציע הסדר שלא כולל את כול  
23 העסק יחד, זה בלתי אפשרי. לדורון יש שליטה על 330 דונם, ולנפתלי יש שליטה על 90 דונם. כל מי  
24 שהוא נושה של נפתלי צריך לרצות שאמצעי הייצור של דורון יהיו יחד עם נפתלי. אני מצטרף לדבריו  
25 של עו"ד פריצקי, כרגע אין מניעה לנהל את המשקים ביחד, כל עוד התקבולים יצבעו.  
26 מבחינת החובות שיש לדורון, הנושה שלי הוא בעל 90% מהחוב בר קיימא. חוץ מערבויות נוספות  
27 שיש לדורון. הדרך שיש לרפא את העניין הזה של נושה של דורון, הוא להעניק להם מעמד של נושה  
28 מיוחד. אי אפשר להעמיד אותם בשורה אחת עם נושה של נפתלי.  
29



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

1 זה נכון שהפעילות בחלקה הייתה מעורבת, אבל יש דין ויש משפט ויש ספרים. הלקוח שלי, כל  
2 החוב שלו רשום אצל דורון. כשחברי אומר שזה הכל אותו דבר, אני אומר שהחוב שלי רק אצל  
3 דורון.  
4 בשורה התחתונה, אני מצטרף לטענה של פריצקי שאפשר להמשיך, יצבעו את הכסף, עד שנראה  
5 הצעה יותר קונקרטית, ואז יהיה מקום לשקול.

עו"ד ערב:

6  
7 אני חושב שדבריו של עו"ד לדרמן נכונים, היינו לדון ביחד בתיקים, אולם צריך לבחון כל אחד  
8 בנפרד. אותו דבר לגבי הנכסים.  
9 לגבי ההוצאות, ברור שעבודה משותפת מקטינה את התשומות, יש תשומות שניתנות להפרדה.  
10 לגבי הצעת ההסדר, אנחנו במשא ומתן מול הנעמן. אין לנו התנגדות להאריך את עיכוב ההליכים.

עו"ד כהן עמית:

11  
12  
13 אני חושב שלראות בזה שהצטבר בקופת הכינוס 2 מיליון ש"ח זה לא הצלחה גדולה כי היום קוצרים  
14 את מה שהתשומות הושקעו קודם.  
15 אני חושב שלא ראוי שאת תביעות החוב יבדוק ב"כ החייב עו"ד וורדי, אלא אני חושב שיש למנות  
16 בעל תפקיד נפרד.  
17 אני חושב שזה לא ראוי, אחד הדברים שבעייני מוזרים שבי"כ החייב מייצג את כונס הנכסים הזמני,  
18 אני מרגיש שפחות יש קשב לאינטרסים של הנושים. אני חושב שבעל תפקיד עצמאי, שלא קשור  
19 לחייבים בשום צורה צריך לבדוק את תביעות החוב, יש כאן ניגוד אינטרסים, אני סומך עליהם שהם  
20 אנשים ישרים, אבל ניראה לי שקצת קשה לשים את החציצה שעכשיו אני נאמן ללקוח שלי, ועכשיו  
21 אני נאמן לנושה.  
22 ההצעה שהוגשה היא לא ראויה, כיוון שלא יכול להיות שתהיה הצעה שמתבססת על רווחים שאולי  
23 יבואו.  
24 אנחנו יודעים על דירה בב"ש, ואיפה הכסף שלה? ויש רכבים מפוארים, היה פה הברחת נכסים,  
25 איפה הניסיון של הנאמן או הכונס לאתר את הנכסים האלה? כל הנכסים שהוברחו?  
26 אני סבור שיש צורך לתת הנחיות לגבי ההצעה.  
27 אם מדובר על הצעה לחמש שנים, אז לא צריך להשוות אותה להצעה לרכישת הנכסים במזומן. אם  
28 יציעו לרכוש את הנכסים בפריסה של חמש שנים, אז בוודאי יוכלו לקבל מחיר יותר טוב.  
29 אם אתם רוצים את הרווחים בחמש שנים, אז אפשר לקבל מחיר טוב.  
30





בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

עו"ד שינובסקי:

1 אציין שיש כונס נכסים זמני, ועדיין לא ראינו מה הנכסים שהוא תפס. קודם כל יש לפרט אילו  
2 נכסים יש, מה המגבלות שיש על כל נכס, יש למפות כל חברה וחברה ולציין, כדי שאנחנו בסופו של  
3 יום נדע מה עומד בפנינו. אני חושב שלכולם יש כאן טענות כאלו ואחרות, אני רק רוצה לציין שאנחנו  
4 נושים של שני החייבים.  
5 עו"ד פריצקי אמר דברי טעם. קודם שיציעו הצעת הסדר, ניתן גם להציע הצעות הסדר נפרדות, תוך  
6 התייחסות לסיניגיה.  
7

מר שלומי ארז:

8 אני עו"ד, אבל אני מופיע כאן בנושא של נפתלי אוביץ אני הילוותי לו כסף, אני החתן של החייב.  
9 לגבי ההפרדה בין המשקים, זו קטסטרופה לכל מי שנמצא פה. כל מי שנתן פה אשראים, החברות  
10 הגדולות, הם נתנו פה אשראים.  
11 הנשייה במספרים שנמצאים היום על השולחן נוצרה כשהמשקים היו מאוחדים, הרי בנק לאומי לא  
12 נתן אשראי כזה אם הוא לא ידע שהתזרים היה כזה.  
13 לדעתי לכלל הנושים יש אינטרס שזה יהיה במאוחד משום שההפרדה תיצור מצב שמשק נפתלי עלול  
14 לקרוס והמשק של דורון לכאורה חייב רק סכום קטן, והמשיב של נפתלי יפסידו.  
15

עו"ד כהן יורם:

16 אני מבקש שבית המשפט יורה לבי"כ הנאמן להעביר כל בקשה וכל החלטה לבאי כוח הצדדים,  
17 מאחר ובשיטה הקיימת עם אותו אתר אינטרנט, הרבה מאוד מההצעות לא מועברות לצדדים. אני  
18 חושב שהצעה כמו שאנחנו הצענו מן הראוי שתועבר לידיעת כל הצדדים. זה לא אמור לפתור את  
19 בי"כ הנאמן מלהעביר את כל הבקשות וכל ההחלטות לצדדים.  
20 אני חושב שהדבר הכי חשוב זה למנות שמאי שיעריך את כל הנכסים לרבות הפעילות העסקית וגם  
21 לגבי הנכסים. אני מדבר על השטחים, ציוד, מכונות, ועוד, וזה ייתן תמונה. בנוסף הגשנו הצעה  
22 שעיקר ההצעה מדברת על זה שכל הנכסים של אוביץ לרבות הפעילות יועמדו לרשותינו.  
23 דיברנו על הצעה בסך של 14 מיליון שקלים, 7 מיליון שקלים במוזמן ועוד 7 מיליון שקלים בעוד  
24 שנה.  
25 אותן בעיות משפטיות שמדבר עליהם עו"ד וורדי צריך לתת להן התייחסות. צריך להעריך את  
26 הנכסים ולבחון את ההצעה שלנו.  
27  
28  
29  
30



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

25 מרץ 2010

**פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'**

**פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'**

**עו"ד ורדי:**

1 קיבלנו הערות שבחלקן יש הגיון ואנחנו נתייחס אליהן.  
2 לגבי ההצעה של עו"ד כהן, חברי מעוניין לקנות את כל הנכסים, אבל הוא לא הבין שחלק מהנכסים  
3 הם לא של מר אוביץ. אני התייחסתי לזה בתגובה. יש נכסים שעו"ד כהן מעוניין שהלקוח שלו יקנה,  
4 ואני חושב שהוא זכאי, אבל הם לא שלנו.  
5 אפשר ללכת על מסלול של מימוש נכסים, עם כל הבעיות, אל מול מסלול של רווחים עתידיים.  
6

**עו"ד לדרמן:**

7 באופן עקרוני צריך להיות שנכסים שלא משמשים לפעילות עסקית יכנסו.  
8  
9

**רואה חשבון פרדקין – הכונס הזמני:**

10 אני בדעתי של עו"ד גפן, תוך 30 יום צריך להגיש הוכחות חוב, ותוך 20 יום נוספים צריך להגיש בפני  
11 בית המשפט הצעה להסדר נושים, בהצעה צריכים להיות מפורטים כל המקורות להסדר, לרבות  
12 מיפוי השטחים. ניתן לצבוע את ההכנסות לפי השטחים, ואפילו לערוך שמאות לגבי הנכסים. הנושה  
13 המובטח בתיק הזה הוא בנק לאומי, זה לגבי נפתלי. לגבי דורון, הנושה המובטח זה אמיר שיווק,  
14 וגם לגבי אנחנו יודעים על הנכסים המשועבדים לו באופן פרטני. למעשה שני הנושים היחידים  
15 שנהנים נמצאים באולם.  
16 מדובר ב-420 דונם שאמורים לשרת את ההסדר. דורון הוא בעלים של חלק מאוד קטן מה-420 דונם,  
17 כך גם נפתלי. חלק מהשטחים הם שטחים מושכרים, ודורון לבדו לא יכול לשרת הסדר נושים, וגם  
18 נפתלי לא. נפתלי ודורון ושטחים נוספים מסביב יכולים לשרת הסדר נושים, וכפוף לכך שבסך הכל  
19 זה היה 420 דונם. הדרך היחידה היא להגיש הצעה להסדר נושים, ולבקש אישור מבית המשפט  
20 להביא אותה בפני אסיפת הנושים, ורק אח"כ לכנס אסיפה.  
21  
22

**עו"ד כהן עמית:**

23 יש עוד נושים מובטחים, ולא יכול להיות שהדברים ייוצגו בצורה כזו.  
24  
25

**עו"ד גפן:**

26 סיכמנו שהדרך הנכונה היא הגשת תביעות חוב תוך 30 יום, ותוך 20 יום לאחר מכן הגשת הצעת  
27 הסדר בשני התיקים. לדעתי ההבדל יהיה אולי לשיעור הדיבידנד שיחולק, וזה יגובש במסגרת  
28 ההצעה להסדר. להצעה להסדר צריך לצרף חוות דעת שמאי, מפורטת לגבי הנכסים, וגם מצופה  
29  
30



**בית המשפט המחוזי בבאר שבע**

25 מרץ 2010

**פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'**

**פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'**

1 מהחייבים שיביעו את הסכמתם לתרומת בעלים, דבר שעד כה לא ברור. לגבי הנכסים המושכרים,  
2 צריכה להתקבל תמונת מצב ברורה למשך ההשכרה של המקרקעין, כלומר התחייבות של  
3 המשכירים להמשיך להשכיר, או חוזה שכירות.

**עו"ד פרץ:**

4  
5 ניסיתי לייחד קבוצה מסוימת, הכוונה הייתה לנושים של נפתלי שמחזיקים ערבות אישית של דורון.  
6 לקבוצה הזו יהיה צורך לתת עדיפות מסוימת על פני נושים אחרים.

**עו"ד גפן:**

7  
8 ביחס להגשת תביעות חוב, מוצא שתפורסם הודעה ביום א' הקרוב בשני עיתונים, אחד מהם כלכלי,  
9 המודיע לנושים בדבר הגשת תביעות החוב לכונס הרשמי תוך 30 יום מהיום. בנוסף תבוצע פניה ע"י  
10 כונס הנכסים הזמני לכל הנושים הידועים שגובה נשייתם מעל 50 אלף ₪.

**רואה חשבון פרדקין:**

11  
12 אני סבור שלאחר שתוגש הצעת הסדר, או נבקש גם לכנס אסיפת נושים ולשמוע את דעתם, ואם  
13 יהיה צורך באסיפה נוספת ואני סבור שאז במידת הצורך יוגש דוח לבית המשפט, וניתן יהיה לקבוע  
14 דיון נוסף.  
15 אני פתחתי חשבון אחד כי כך יעיל יותר, אני אצבע את ההכנסות לפי החוצאות בהתאם ליחס  
16 השטחים ביחס לכל אחד מן החייבים.

**עו"ד כהן עמית:**

17  
18 הולכת להיגמר עונת החקלאות וצריכה להיות עוד מעט השקעה בעונה נוספת ואני סבור שבשלב זה  
19 כל עוד אנחנו לא יודעים איך הדברים מתקדמים לא לעשות השקעות חדשות.

**רואה חשבון פרדקין:**

20  
21 עונת השתילה היא ביולי, ואני חושב שאנחנו אמורים לסיים את הפרק הזה עד אז, בתוך 60 יום.

**עו"ד בידרמן:**

22  
23 יש פשיטת רגל ומישהו צריך לחקור את החייב.

24  
25  
26  
27  
28  
29  
30



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

רואה חשבון פרדקסין:

כל הנכסים יופיעו בהסדר הנושים.

עו"ד בידרמן:

צריך למנות בעל תפקיד שיחקור את החייב.

עו"ד גפן:

בהליך של הסדר נושים לפי סעיף 19 (א) לא מבוצעות חקירות ע"י הכונס הרשמי. פקודת פשיטת רגל לא מעניקה סמכות לבצע חקירות. תום ליבם של החייבים נבחן באופן ישיר ע"י הנושים, ובאה לידי ביטוי בהצעה להסדר. אם ההצעה להסדר לא מקובלת עליהם, אז שיתנגדו. כונס הנכסים הזמני צריך גם לברר את הנסיבות שהביאו את החייבים לחדלות פירעון ולציין את זה בהצעה להסדר.

הכונס הזמני פרדקסין:

אנו סבורים שניתן לסיים ההליך עוד לפני עונת השתילה, ובכל מקרה ביחס להשקעות החדיות, אלו לא יבוצעו אלא באישור בית המשפט.

עו"ד גפן:

מאחר ויש עונת שתילה נוספת, ובניתיים הכונס הנכסים הזמני לא מפעיל את המשק מתוך מחשבה על העונה הנוספת אלא מוכר את הקיים, עלול להיגרם נזק לנושים בכך שלא נוקטים פעולות לעונה הבאה, אז אולי במודעה יפורסם המועד לכינוס אסיפת הנושים, דבר שיחייב את כונס הנכסים הזמני לקבל את בירכת הדרך מרוב הנושים ולגבש הצעה קונקרטית. אני סבור שיש מקום שאסיפות הנושים יהיו בערך כשבועיים לאחר הגשת ההצעה.

ב"כ הצדדים:

אין לנו התנגדות שבהודעה יפורסם אף מועד לאסיפת הנושים.



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

1

עו"ד כהן עמית:

2

3

אני רוצה לציין שההצבעה באסיפת הנושים לא יכולה להיות מחייבת.

4

עו"ד לדרמון:

5

6

מה שקורה בכל התיקים – מגישים תביעות חוב לצורך גיבוש הצעת הסדר, ולאחר שההצעה מסודרת, בודקים.

7

8

עו"ד גפן:

9

10

אינני רואה מניעה שהחשבון ינוהל יחד כל עוד תהיה צביעה של הכספים לפי יחס השטחים.

11

12

13

14

החלטה

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

לאחר ששמעתי את טענות כל הצדדים ועיינתי בדין וחשבון שהוגש מטעם הכונס הנכסים הזמני וטיוטת ההצעה להסדר הנושים, הנני רואה לנכון להורות כדלקמן:

א. כונס הנכסים הזמני יפרסם הודעה בשני עיתונים יומיים (האחד מהם כלכלי) וזאת עד ליום א' - 28.03.10 בדבר הגשת תביעות חוב לכונס הזמני תוך 30 יום וכן הודעה בדבר זימון לאסיפת נושים כאשר אף ההודעה תפורסם בשני עיתונים יומיים. הכונס הזמני יפעל לכינוס האסיפה אשר תתקיים במקום מטעמו, על מנת לדון בהצעה להסדר.

ב. כמו כן כונס הנכסים הזמני יבצע פנייה לכל הנושים הידועים לו, שגובה נשייתם מעל 50 אלף ₪ לצורך הגשת תביעות חוב על ידם. נושה שלא ימציא תביעת חוב במועד לא יוכל להצביע באסיפת הנושים אלא באישור כונס הנכסים הזמני.

ג. בתוך 45 יום תוגש הצעה להסדר נושים לבית המשפט אשר אליה תצורף חוות דעת שמאי הן לנכסים הקשורים לפעילות העסקית והן לנכסי החייבים, כולל הנכסים המוחשיים אליהם מתייחס סעיף 6 בטיטת ההצעה.

ד. יובהר כי האמור בסעיפים א' ו-ב' יתייחס לשני התיקים שבכותרת ולשני החייבים היינו תפורסם הודעה שתתייחס לשני החייבים ואף ההצעה להסדר נושים תתייחס לכל אחד מהחייבים, כאשר לאחר הגשת ההצעות תישקל שוב הבקשה לאיחוד.

ה. אסיפות הנושים יהיו בתוך 60 יום מהיום.




בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 מרץ 2010

פש"ר 10-01-19251 אוביץ ואח' נ' כונס  
הנכסים הרשמי מחוז באר שבע ואח'

פש"ר 10-03-18194 אוביץ נ' כונס  
נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

- 1 ו. צו עיכוב ההליכים בשני התיקים שבכותרת יוארץ למשך 90 יום מהיום, או עד למתן החלטה  
2 אחרת.
- 3 ז. כונס הנכסים הזמני יגיש דוח לבית המשפט שיתייחס הן לפעילות בתקופה שחלפה והן לתוצאות  
4 אסיפת הנושים 7 ימים לפני הדיון.
- 5
- 6 ח. קובעת לדיון ליום 17.06.10 בשעה 15:00.
- 7
- 8 ניתנה והודעה היום י' ניסן תש"ע, 25/03/2010 במעמד הנוכחים.
- 9
- 10
- 11

  
יעל רז-לוי, שופטת

חוקלי: אירנה + מאור

12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20